

KARTA PRZEDMIOTU

DANE PODSTAWOWE

Nazwa przedmiotu	Algebra Liniowa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Linear algebra
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Marcin Czakon
---	------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej.
-------------------	---

CELE KSZTAŁCENIA

C1. Zapoznanie studenta z podstawowymi pojęciami algebry liniowej.
C2. Zapoznanie studenta z podstawowymi pojęciami i problemami rachunku macierzowego.
C3. Wykształcenie u studenta umiejętności rozwiązywanie złożonych problemów obliczeniowych za pomocą układów równań liniowych.
C4. Uczulenie studenta na problematykę zastosowania wyników algebry liniowej w badaniach nad sztuczną inteligencją.

EFEKTY UCZENIA SIĘ

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie terminologię algebry liniowej w tym rachunku macierzowego.	K_W04, K_W09
W_02	Student zna główne pojęcia oraz twierdzenia rachunku macierzowego w kontekście układów równań liniowych.	K_W04, K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student umie rozwiązywać zadania w ramach rachunku macierzowego.	K_U03
U_02	Student umie udowodnić podstawowe twierdzenia algebry liniowej oraz rachunku macierzowego.	K_U03
U_03	Student umie rozwiązywać złożone zadania tekstowe z układami równań liniowych w ramach rachunku macierzowego.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student umie w gamach grupy zadaniowej rozwiązać złożony problem obliczeniowy sprowadzający się do pewnego układu	K_K04

	równań liniowych.	
--	-------------------	--

TREŚCI PROGRAMOWE

<ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie wektora oraz przestrzeni wektorowej. 2. Rachunek macierzowy – podstawowe zagadnienia. 3. Teoria wyznaczników macierzy wyższych rzędów. 4. Układy równań liniowych.
--

METODY REALIZACJI I WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół
W_02	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół
U_02	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół
U_03	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_03	Wykład konwencjonalny	egzamin	protokół

KRYTERIA OCENY

Wykład. Warunkami koniecznymi przystąpienia do egzaminu jest co najwyżej trzykrotna nieobecność na wykładzie. Ocena końcowa zależy od stopnia samodzielnego wykonania zadań egzaminacyjnych w wyznaczonym czasie zgodnie z poniższą tabelą z tym, że nieusprawiedliwiona nieobecność na egzaminie oraz niezachowanie dyscypliny egzaminu są warunkami wystarczającymi uzyskania oceny niedostatecznej.

ocena	wykonanie zadań egzaminacyjnych
2.0	50% lub mniej
3.0	powyżej 50%
3.5	powyżej 60%
4.0	powyżej 70%
4.5	powyżej 80%
5.0	powyżej 90%

OBCIĄŻENIE STUDENTA PRACĄ

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

LITERATURA

Literatura podstawowa
J. Rutowski, <i>Algebra Liniowa w zadaniach</i> . Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008.
J.S. Chahal, <i>Fundamentals of Linear Algebra</i> , CRC Press, 2019.
Literatura uzupełniająca
Aleksiej I. Kostrikin, <i>Wstęp do Algebry. Podstawy algebry</i> , Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
Aleksiej I. Kostrikin, <i>Wstęp do Algebry. Algebra liniowa</i> , Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2012.
A. Mostowski, M. Stark, <i>Elementy algebry wyższej</i> , PWN, Warszawa 1972.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Algorytmy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Algorithms
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	informatyka
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Kulicki, prof.
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	3

Wymagania wstępne	Podstawowe umiejętności w zakresie programowania
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z pojęciem algorytmu i standardowymi sposobami zapisu algorytmów
Opanowanie przez studentów podstawowych technik implementacji algorytmów
Zapoznanie studentów z kryteriami oceny algorytmów

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student podaje definicje algorytmu, odróżnia algorytmiczne od niealgorytmicznych rozwiązania problemów	K_W09
W_02	Student określa złożoność obliczeniową algorytmu	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi zbudować prosty algorytm i zaprezentować go w postaci schematu blokowego oraz pseudokodu	K_U07
U_02	Student potrafi zaimplementować proste algorytmy w języku Python	K_U08 K_K09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student potrafi zaprezentować rozwiązanie problemu algorytmicznego oraz krytycznie i konstruktywnie oceniać rozwiązania prezentowane przez innych	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> Pojęcie algorytmu, klasyczne przykłady algorytmów Zapis algorytmów w postaci schematów blokowych i pseudokodu Złożoność obliczeniowa Implementacje przykładowych klasycznych algorytmów w języku Python Pozaalgorytmiczne podejścia do komputerowego rozwiązywania problemów
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersacyjny	Test sprawdzający	Oceniowane testy
W_02	Dyskusja	Kontrola aktywności	Zapis aktywności
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwersacyjny	Test sprawdzający	Oceniowane testy i prace domowe
U_02	Ćwiczeniowe prace domowe	Ocena pracy domowej	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Prezentacja studencka	Ocena prezentacji	Zapis ceny prezentacji
K_02	Dyskusja		

VI. Kryteria oceny, wagi...

aktywność na zajęciach 20%, praca zaliczeniowa 40%, test sprawdzający wiedzę 40%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Aho, Hopcroft, Ullman, Algorytmy i struktury danych, Helion, 2003
David Kopec, Klasykne problemy informatyki w Pythonie, PWN 2020
Literatura uzupełniająca
Cormen, Leiserson, Rivest, Stein, Wprowadzenie do algorytmów, Helion, 2013.
Edsger W. Dijkstra, Umiejętność programowania, WNT, 1985
Donald Knuth, Sztuka programowania, tomy I, II, III, IV, WNT, 2002-2007.
Michael Sipser, Wprowadzenie do teorii obliczeń, PWN, 2020

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Badania porównawcze w kognitywistyce
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Comparative research in cognitive science
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Andrzej Zykubek
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	VI	6
ćwiczenia	30	VI	

Wymagania wstępne	Pozytywne zaliczenie przedmiotów na kursu kognitywistyki.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z metodologią badań jakościowych i mieszanych.
C2. Nabycie umiejętności projektowania badań jakościowych i mieszanych.
C3. Nabycie umiejętności przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę na temat projektowania i przeprowadzania badań jakościowych.	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań jakościowych i mieszanych.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii (ICT) w szczególności w zakresie projektowania i przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach jakościowych i mieszanych.	K_K01
K_02	Stosuje podstawowe zasady etyki pracy naukowej, zwraca uwagę na negatywne praktyki w pracy badawczej zwłaszcza w	K_K02

odniesieniu do różnych typów badań jakościowych.
--

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć będą omówione następujące zagadnienia:

Badania ilościowe

- Analiza danych ankietowych
- Metody statystyczne w badaniach społecznych
- Praktyczne data science w biznesie - wizualizacja danych
- Przygotowanie danych na potrzeby analiz i raportowania
- Statystyka w farmacji - przegląd jakości produktu (Szkolenie on-line)
- Statystyka w medycynie - analiza danych jakościowych, analiza przeżycia, metody analizy wariancji i analizy regresji

Badania jakościowe

- Czym są badania jakościowe?
- Projekt badań jakościowych
- Wybór metodologii/strategii i perspektywy epistemologicznej
- Dobór próby, selekcja materiałów i zdobywanie dostępu
 - Wybór metody/metod badawczych
 - Wybór techniki/technik gromadzenia danych/materiału empirycznego
 - Wybór technik przetwarzania i analizy materiału empirycznego (danych)
 - Raportowanie wyników badań jakościowych
 - Wyniki badania
- Analiza danych jakościowych
 - Dane werbalne. Wywiady. Badania fokusowe
 - Dane etnograficzne i wizualne
- Jakość w badaniach jakościowych
- Etyka w badaniach jakościowych

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Metody podające	Zaliczenie na ocenę	Karta oceny
W_02	Metody podające	Zaliczenie na ocenę	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Projekt badań	Obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Projekt badań	Obserwacja	Karta oceny

K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
------	----------	------------	-------------

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

1. Zaliczenie wykładu na podstawie: zaliczonego kolokwium końcowego (40%), projektu badań jakościowych (40%), uczestnictwa w zajęciach, aktywności etc. (20%).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ul style="list-style-type: none"> • Babbie E. Podstawy badań społecznych. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN 2013 • Barbour R. Badania fokusowe. Wydawnictwo Naukowe PWN 2011. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010. • Brzeziński J.M. Metodologia badań psychologicznych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2019. • Creswell J.W. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Kraków: Wydawnictwo UJ 2013. • Flick U. Projektowanie badania jakościowego. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010 • Francuz, P., Mackiewicz, R. Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL 2007 • Gibbs G. Analizowanie danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2011. • Jemieliński D. red. Badania jakościowe. T. 1 i 2. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN 2012. • Kvale S. Prowadzenie wywiadów. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010 • Rapley T. Analiza konwersacji dyskursu i dokumentów. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010 • Silverman D. Interpretacja danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2007. • Silverman D. Prowadzenie badań jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN 2010.
Literatura uzupełniająca
<ul style="list-style-type: none"> • Literatura będzie podawana na bieżąco podczas zajęć.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Biologiczne mechanizmy zachowania
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Biological mechanisms of behavior
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Andrzej Zykubek
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	5
ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	Znajomość podstawowych terminów i zagadnień z zakresu biologii, chemii i fizyki
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z molekularnymi podstawami funkcjonowania organizmów
C2. Zapoznanie się z biologicznymi podstawami i mechanizmami zachowania
C3. Nabycie umiejętności oceny uwarunkowanego fizjologicznie i neuroanatomicznie komponentu biotycznego w ocenie zachowania organizmów.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma podstawową wiedzę o znaczeniu uwarunkowanego fizjologicznie i neuroanatomicznie komponentu biotycznego w ocenie zachowania organizmów w relacji do innych nauk oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej badań fizjologicznych, a w szczególności neurofizjologicznych	K_W01
W_02	zna podstawową terminologię w języku polski i angielskim z zakresu molekularnych podstaw funkcjonowania organizmów, cytofizjologii, neuroanatomii, badań fizjologicznych, a w szczególności neurofizjologicznych	K_W02
W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat fizjologicznych i neuroanatomicznych uwarunkowań zachowania organizmów	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych na	K_U01

	temat biologicznych mechanizmów zachowania	
U_02	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu neuroanatomii i fizjologii oraz powiązanych z nimi dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkiego poznania i zachowania, potrafi wskazać i opisać biologiczne uwarunkowania różnych poziomów poznania posługując się wybranymi podejściami teoretycznymi	K_U07 K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach z zakresu neuroanatomii i fizjologii oraz powiązanych z nimi dyscyplin i otwartość na biologiczne uwarunkowania zachowania oraz podejmowanie samodzielnych prób ich opracowania intelektualnego	K_K01
K_02	stosuje podstawowe zasady etyki pracy naukowej, zwraca uwagę na negatywne praktyki w pracy badawczej z zakresu neurofizjologii	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>W ramach zajęć będą omówione następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Molekularne podstawy funkcjonowania organizmów <ol style="list-style-type: none"> a. genom i replikacja b. proteom i ekspresja materiału genetycznego c. epigenetyka d. zasady dziedziczenia e. choroby uwarunkowane genetycznie 2. Komunikacja międzykomórkowa i szlaki sygnałowe 3. Funkcjonowanie układu wewnątrzwydzielniczego 4. Neurony: właściwości pojedynczej komórki i sieci komórek 5. Ośrodkowy układ nerwowy 6. Fizjologia zmysłów 7. Kontrola autonomiczna i somatyczna 8. Mięśnie i kontrola ruchu ciała 9. Metabolizm i równowaga energetyczna 10. Układ immunologiczny 11. Zachowania reprodukcyjne
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin Kolokwium	Protokół Ocenione kolokwium
W_02	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin Kolokwium	Protokół Ocenione kolokwium
W_03	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin Kolokwium	Protokół Ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy

			pisemnej
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

1. Zaliczenie wykładu na podstawie egzaminu pisemnego (100%)
2. Zaliczenie ćwiczeń: kolokwium, odpowiedzi 80%; obecność, aktywność na zajęciach i tłumaczenie tekstu anglojęzycznego 20%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ul style="list-style-type: none"> • Allison L.A. Podstawy biologii molekularnej. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 2009 • Badowska-Kozakiewicz A.M. Fizjologia człowieka w zarysie - zintegrowane podejście. PZWL Wydawnictwo Lekarskie 2019 • Bal J. Genetyka medyczna i molekularna. Wydawnictwo Naukowe PWN 2017 • Felten D.L., Maida M., O'Banion M. Atlas neuroanatomii i neurofizjologii Nettera. Edra Urban & Partner 2020 • Fogt-Wyrwas R., Jarosz W., Mizgajska-Wiktor H. Podstawy biologii człowieka. Komórka, tkanki, rozwój, dziedziczenie. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020 • Gerard Drewa G., Ferenc T. Genetyka medyczna. Podręcznik dla studentów. Wydawnictwo Medyczne Urban & Partner 2012 • Kalat J.W. Biologiczne podstawy psychologii. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020 • Rodwell V.W., Bender D.A., Botham K.M., Kennelly P.J., Weil A.P. Biochemia Harpera ilustrowana. Wydawnictwo Lekarskie PZWL 2018 • Sadowski B. Biologiczne mechanizmy zachowania się ludzi i zwierząt. Wydawnictwo Naukowe PWN 2007

Literatura uzupełniająca

- Brown T. A. Genomy. Wydawnictwo Naukowe PWN 2019
- Cieszyńska-Rożek J., Sobolewski P., Grzesiak-Witek D. (red.). Zaburzenia mowy w wybranych zespołach uwarunkowanych genetycznie. Wydawnictwo Czelej 2018
- Górską T., Grabowska A., Zagrodzka J. Mózg a zachowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020.
- Gołąb J., Jakóbisiak M., Lasek W., Stokłosa T. Immunologia. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020
- Konturek S. Fizjologia człowieka. Podręcznik dla studentów medycyny. Edra Urban & Partner 2013

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Dzieje filozoficznej refleksji nad naturą ludzką
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of Philosophical Considerations on Human Nature
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Kognitywistyka
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Piotr Gutowski, prof.
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	III	4
Ćwiczenia	30	III	

Wymagania wstępne	Ogólna znajomość dziejów kultury zachodniej
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Dostarczenie podstawowej wiedzy o rozwoju zachodniej (głównie europejskiej i amerykańskiej) filozoficznej refleksji od starożytności do XXI wieku na temat tego, kim jest człowiek w relacji do bogów/Boga, wszechświata (zwierząt, roślin i przyrody nieożywionej), do innych ludzi, do własnego ciała, ze szczególnym wyeksponowaniem wyjątkowości ludzkiego poznania.
C2: Dostarczenie umiejętności formułowania problemów związanych z zagadnieniem ludzkiej natury (np. wolność a determinizm kauzalny czy determinizm teologiczny, relacja umysł-ciało) i odpowiedzialnej metodologicznie refleksji nad nimi (uwzględniającej argumenty przeciwne stanowisku preferowanemu przez studenta).
C3: Umożliwienie prowadzenia racjonalnych dyskusji (w minimalnym zakresie podczas wykładu i w dużym podczas ćwiczeń), które pomogą nabyć umiejętności odróżniania argumentów poprawnych od niepoprawnych, wartościowania różnych wypowiedzi pod tym kątem, nieagresywnego formułowania wypowiedzi krytycznych wobec stanowisk i osób je głoszących, z którymi student się nie zgadza. Chodzi też o zachęcenie do samodzielnego, ale podporządkowanego regułom metodologicznym, myślenia.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna podstawową terminologię szeroko pojętej antropologii filozoficznej stosowaną w dyskursie humanistycznym.	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi przygotować prezentację wybranych koncepcji szeroko rozumianej antropologii filozoficznej	K_U05
U_02	Student potrafi samodzielnie formułować argumenty za i przeciw poznanym koncepcjom	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student zwraca uwagę na tendencyjne prezentowanie historycznych stanowisk.	K_K02

K_02	Student zna zalety kulturowych i społecznych popularyzacji wiedzy humanistycznej	K_K03
K_03	Student jest gotów do włączenia się w działania, w których przydatna jest wiedza z zakresu szeroko rozumianej antropologii filozoficznej,	K_K04
K_04	Student dysponuje sprawnościami pozwalającymi mu na uczestnictwo w debatach publicznych oraz w diagnozowaniu humanistycznych i światopoglądowych komponentów problemów społecznych.	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład ma charakter problemowy, co oznacza m.in., że w trakcie jego trwania będzie możliwość zadawania pytań i dyskusji na temat poruszanych zagadnień. Struktura wykładu będzie miała jednak charakter chronologiczny, aby przy okazji omawiania różnych filozoficznych zagadnień dotyczących człowieka, zaznajomić także studentów z zarysem dziejów filozofii zachodniej:

- A. Starożytność i średniowiecze: najważniejsze koncepcje człowieka pierwszych filozofów Demokryta, Sokratesa, sofistów, Platona, Arystotelesa, stoików, epikurejczyków i sceptyków i neoplatoników, św. Augustyna, św. Anzelma, św. Tomasza z Akwinu.
- B. Nowożytność: koncepcje racjonalistów (Kartezjusz, Spinoza, Leibniz), empirystów (Locke, Hume, Berkeley), Rousseau, Kant, a Hegla.
- C. Współczesność: tzw. mistrzowie podejrzliwości (Marks, Nietzsche, Freud), pozytywistyczne i egzystencjalistyczne rozumienie człowieka, różne koncepcje człowieka w filozofii analitycznej, postmodernizmie i myśli XXI wieku.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin	Karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_03	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_04	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi

Na ocenę niedostateczną:

W: Student nie posiada podstawowej wiedzy na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Nie zapoznał się z treścią wykładu, materiałem omawianym na ćwiczeniach i wymaganymi lekturami.

U: Student nie rozumie podstawowych treści przekazywanych na wykładzie i ćwiczeniach.

K: Student nie angażuje się we własny proces zdobywania wiedzy, nie bierze udziału w dyskusji lub nie potrafi w zrozumiały sposób sformułować swojego stanowiska.

Na ocenę dostateczną:

W: Student posiada ogólną wiedzę na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Zna pobieżnie treści wykładu, materiał omawiany na ćwiczeniach i wymagane lektury.

U: Student w stopniu podstawowym rozumie treści przekazywane na wykładzie i ćwiczeniach.

K: Student uczestniczy w zajęciach, ale jego postawa jest bierna, pozbawiona kreatywności i zaangażowania. W małym stopniu angażuje się w dyskusje i korzysta z dostępnej literatury przedmiotu.

Na ocenę dobrą:

W: Student posiada uporządkowaną wiedzę na temat rozwoju dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Dobrze zna teksty stanowiące podstawę pracy na zajęciach.

U: Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę, a także w sposób poprawny z niej korzysta i potrafi analizować teksty źródłowe.

K: Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wykazuje otwartość na potrzebę pogłębiania posiadanej wiedzy i umiejętności. Chętnie angażuje się w dyskusje. Wypowiada się w sposób zorganizowany, świadczący o zrozumieniu tematu.

Na ocenę bardzo dobrą:

W: Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę nt. dziejów filozoficznej refleksji nad naturą ludzką. Rozumie czytane teksty i osadza je w kontekście zdobytej uprzednio wiedzy.

U: Student ma opanowane narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy oraz poprawnie, samodzielnie z nich korzysta. Wykazuje bardzo dobre rozumienie tekstu źródłowego.

K: Student w sposób aktywny uczestniczy w zajęciach, z własnej inicjatywy pogłębia i doskonali posiadaną wiedzę i umiejętności.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:
Tatarkiewicz W., Historia filozofii, t. 2-3, Warszawa (liczne wydania).
Reale G., <i>Historia filozofii Starożytnej</i> , przeł. I. Zieliński, t. 1-5, Lublin: RW KUL (dwa wydania)
Literatura uzupełniająca:

Haefner G., *Wprowadzenie do antropologii filozoficznej*, przeł. W. Szymona, Kraków: WAM 2014. Krąpiec M., *Ja - człowiek*, Lublin: Wydawnictwo KUL 2005.

Plessner H., *Pytanie o conditio humana. Wybór pism*, przeł. Z Krasnodębski, M. Łukasiewicz, Warszawa: PIW 1988.

Fragmety tekstów wybranych filozofów starożytnych średniowiecznych, nowożytnych i współczesnych wyznaczone przez prowadzącego.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Estetyka empiryczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Empirical aesthetics
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji	6 poziom PRK
Profil studiów	Ogólnoakademicki
Dziedzina	Nauki humanistyczne
Dyscyplina	Filozofia (dyscyplina wiodąca)
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Magdalena Szubielska
---	-------------------------

Forma zajęć (katalog zamknięty ze słownika)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	5	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki, neuronauki poznawczej i metodologii badań empirycznych, umiejętność czytania ze zrozumieniem tekstów naukowych z zakresu kognitywistyki (również w języku angielskim).
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Przekazanie wiedzy dotyczącej specyfiki doświadczenia estetycznego, z uwzględnieniem mechanizmów poznawczych i emocjonalnych, oddolnych (<i>bottom-up</i>) oraz odgórnych (<i>top-down</i>).
C2: Przekazanie wiedzy dotyczącej neuronalnego podłoża procesu odbioru sztuki oraz doświadczania piękna.
C3: Przekazanie wiedzy na temat dzieła sztuki jako formy komunikatu – artysta jako nadawca komunikatu (tzw. naiwny neuronaukowiec) oraz widz jako odbiorca.
C4: Przekazanie wiedzy na temat czynników modyfikujących doświadczenie estetyczne odbiorcy.

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wieloaspektową wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego, komunikacyjnego i biologicznego oraz przetwarzającego bodźce estetyczne; posiada uporządkowaną wiedzę na temat procesów poznawczych: percepcji, tworzenia reprezentacji umysłowych, pamięci, wyobraźni; ma uporządkowaną wiedzę z zakresu dyscyplin	K_W03, K_W04, K_W08

	podstawowych dla kognitywistyki, w zakresie tworzenia reprezentacji umysłowych obiektów świata zewnętrznego (neuronauka poznawcza, neurofizjologia, psychologia poznania, nauka o systemach biologicznych i ewolucyjnych).	
W_02	Zna terminologię z zakresu psychologii poznawczej (dotyczącą: percepcji, uwagi, poznania, emocji, reprezentacji umysłowych) w językach polskim i angielskim.	K_W02
W_03	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych w naukach humanistycznych, biologicznych i społecznych, obejmujących zagadnienie doświadczania bodźców estetycznych (w tym zwłaszcza sztuk wizualnych).	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Dokonuje syntezy wiedzy z zakresu różnych dyscyplin naukowych na temat doświadczania bodźców estetycznych (w tym zwłaszcza sztuk wizualnych).	K_U01
U_02	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z z doświadczania bodźców estetycznych (w tym zwłaszcza sztuk wizualnych), korzystając z różnych źródeł informacji, w języku polskim i angielskim.	K_U03, K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
-	-	-

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiot badań w empirycznej estetyce (eksperymentalnej estetyce, neuroestetyce), pola problemowe i metody badawcze 2. Modele doświadczenia estetycznego. 3. Nauralne podłoże doświadczenia estetycznego i odczuwania piękna. 4. Artysta wizualny jako naiwny neuronaukowiec odkrywający działanie systemu wzrokowego człowieka. 5. Subiektywizm vs uniwersalizm doświadczeń estetycznych. 6. Rozwój estetyczny w dzieciństwie i adolescencji. 7. Eksperckość jako czynnik modyfikujący doświadczenie estetyczne. 8. Zmienne osobowościowe jako czynniki modyfikujące doświadczenie estetyczne. 9. Kontekst sytuacyjny odbioru sztuki jako czynnik modyfikujący doświadczenie estetyczne. 10. Wpływ znajomości informacji kontekstowych o dziele sztuki (tytułów, opisów kuratorskich) na doświadczenie estetyczne. 11. Recepcja sztuki wieloznacznej, efekt Aha! w odbiorze sztuki. 12. Recepcja interaktywnych dzieł sztuki. 13. Wielozmysłowe poznanie współczesnej sztuki wizualnej. 14. Sztuka krytyczna jako narzędzie zmiany społecznej. 15. Ruchy oczu jako wskaźniki zaangażowania poznawczego w odbiór komunikatu artystycznego oraz doświadczania piękna.
--

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
---------------	---	---	---

WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony test
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony test
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony test
U_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony test
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
	-	-	-

V. Kryteria oceny, wagi

Osiągnięcie właściwego przedziału punktowego z testu wiedzy stanowiącego egzamin końcowy:

5,0 – powyżej 95%

4,5 – 94% - 85%

4,0 – 84% - 75%

3,5 – 74% - 65%

3,0 – 64% - 51%

2,0 – poniżej 50 %

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VII. Literatura

Literatura podstawowa
Bremer, J. (2013). Neuroestetyka: czy przyszłość estetyki leży w neuronauce? <i>Estetyka i Krytyka</i> , 1(28), 9-28.
Duch, W. (2007). Neuroestetyka i ewolucyjne podstawy przeżyć estetycznych, [w:] P. Baranowski (red.), <i>Współczesna neuroestetyka</i> . Poznań: Wydawnictwo Poli-Graf-Jak.
Francuz, P. (2013). <i>Imagia. W kierunku neurokognitywnej teorii obrazu</i> . Lublin: Wydawnictwo KUL (http://new.afterimagia.pl).
Fudali-Czyż, A. (w druku). O pięknie ujarzmionym, czyli o tym, jak wiedza wpływa na oceny estetyczne. W: P. Fortuna i M. Szewczyk (red.), <i>Piękno umysłów</i> . Wydawnictwo Naukowe KUL.
Ishizu, T., Zeki, S. (2012). W stronę neurobiologicznej teorii piękna. <i>Via Mentis</i> , 1, 113-137.
Pietras, K. (2014). Osobowość i wiedza ekspercka jako wyznaczniki percepcji współczesnej sztuki

wizualnej. *Studia Psychologica*, VII, 24-37.

Ramachandran, V.S., Hirstein, W. (2006). Nauka wobec zagadnienia sztuki. Neurologiczna teoria doświadczenia estetycznego. *Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu*, 2, 327-364.

Literatura uzupełniająca

Cwalina, W. (2002). Widzę to, co wiem, czy wiem to, co widzę: Konstrukttywizm i realizm w psychologii poznawczej. *Studia Psychologiczne*, 40(1), 71–97.

Klawiter, A., Wiener, D. (2015). Emocje w odbiorze dzieła sztuki. Ujęcie fenomenologiczne w parafrazie kognitywistycznej. *Poznańskie Studia z Filozofii Nauki*, 24(1), 11-49.

Ortega y Gasset, J. (1980). Dehumanizacja sztuki. W: J. Ortega y Gasset, *Dehumanizacja sztuki i inne eseje*. Warszawa: Czytelnik.

Smurzyńska, A. (2010). Sztu(cz)ka umysłu. Po co kognitywistom rozważania nad sztuką? *Rocznik Kognitywistyczny*, 4, 189-194.

Szubielska, M. (w druku). A gdy umysł nie widzi? O pięknie wyobraźni osób niewidomych. W: P. Fortuna i M. Szewczyk (red.), *Piękno umysłów*. Wydawnictwo Naukowe KUL.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Eyetracking w badaniach przekazów wizualnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Eyetracking in research of visual messages
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień, III rok
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Agnieszka Fudali-Czyż, dr
---	---------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	VI	4

Wymagania wstępne	Statut studenta III roku kognitywistyki; obecność na zajęciach; umiejętność analizowania tekstów naukowych, podstawy obsługi komputera
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem zajęć jest zaznajomienie studentów z podstawami teoretycznymi i praktycznymi zastosowania eyetrackingu do badania przekazów wizualnych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_1	Student zna budowę systemu wzrokowego; student zna typy okulografów i dziedziny zastosowania eyetrackera; student zna parametry ruchu gałek ocznych i ich interpretację z punktu widzenia procesów poznawczych biorących udział w odbiorze przekazu wizualnego.	K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_1	Student ma podstawowe umiejętności przeprowadzania badań przekazów wizualnych za pomocą eyetrackera.	K_U02
U_2	Student potrafi przygotować prezentację multimedialną i wystąpienie ustne z zakresu badań eyetrackingowych; potrafi wypowiadać się w sposób precyzyjny, wykorzystując poznaną terminologię.	K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_1	Student ma świadomość zakresu zastosowania eyetrackera w badaniach procesów poznawczych zaangażowanych w odbiór przekazów wizualnych; student jest wrażliwy na próby nadinterpretacji wyników badań okulograficznych.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do tematyki badań eyetrackingowych (metody historyczne i współczesne); podział na pary do 10 minutowych prezentacji multimedialnych z przeglądem 2-4 badań eyetrackingowych z wybranego obszaru tematycznego 2. Budowa systemu wzrokowego cz. I (Francuz, 2013, s. 5-52) 3. Budowa systemu wzrokowego cz. II (Francuz, 2013, s. 53-98) 4. Parametry ruchu gałek ocznych i ich interpretacja cz. I (Fudali-Czyż, 2017, cz. I) 	
---	--

<p>5. Parametry ruchu gałek ocznych i ich interpretacja cz. II (Fudali-Czyż, 2017, cz. II)</p> <p>6. Powtórzenie materiału do kolokwium nr 1</p> <p>7. Kolokwium</p> <p>8. Poprawa kolokwium</p> <p>9. Przygotowanie badanego do badania eyetrackingowego; badanie reklam za pomocą eyetrackera</p> <p>10. Import danych eyetrackingowych, ich wizualizacja, analiza i interpretacja cz. I (Fudali-Czyż, 2019)</p> <p>11. Import danych eyetrackingowych, ich wizualizacja, analiza i interpretacja cz. II (Fudali-Czyż, 2019)</p> <p>12. Prezentacje multimedialne cz I</p> <p>13. Prezentacje multimedialne cz II</p> <p>14. Podsumowanie prezentacji multimedialnych</p> <p>15. Zaliczenia</p>

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_1 W_2 W_3	Wykład z pokazami multimedialnymi; praca w grupach, praca z tekstem naukowym;	Ocena z kolokwium testowego ok. 20 pytań;	Wypełnione arkusze z kolokwium;
UMIEJĘTNOŚCI			
U_1 U_2 U_3	Praca w grupach; analiza tekstów naukowych; Quizy w aplikacji mentimeter.com w czasie konwersatorium;	Wyniki z quizów na mentimeter.com	Pliki z prezentacjami multimedialnymi przygotowywanymi przez studentów Kopia cyfrowa raportów z aktywności w

			mentimeter.com
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_1	Quizy i pytania otwarte na zasadzie <i>exit ticket</i> w mentimeter.com w czasie konwersatorium;	Wyniki z quizów i jakość pytań na mentimeter.com;	Kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com

VI. Kryteria oceny

Zaliczenie przedmiotu uwarunkowane jest zaliczeniem kolokwium (min. 60% poprawnych odpowiedzi), zaliczeniem prezentacji multimedialnej (wysłanie pracy próbnej, wysłanie pracy ostatecznej wraz z nagraniem głosowym), dodatkowo: aktywność na zajęciach w sali ćwiczeniowej, w laboratorium i w kursie moodle;

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	180

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Francuz, P. (2013). <i>Imagia. W kierunku neurokognitywnej teorii obrazu</i>. Lublin: Wydawnictwo KUL. 2. Fudali-Czyż, A. (2019). <i>Import danych eyetrackingowych, ich wizualizacja, analiza i interpretacja</i>. Skrypt dydaktyczny. 3. Fudali-Czyż, A. (2017). <i>Parametry ruchu gałek ocznych i ich interpretacja</i>. Skrypt dydaktyczny. 4. Bałaj, B. (2012). <i>Analizy ilościowe i jakościowe danych okoruchowych w psychologii poznawczej. W: Zastosowania statystyki i data mining w badaniach naukowych</i>. Kraków: StatSoft Polska. s. 43-58. ISBN 978-83-88724-63-3. 5. Szubielska, M., Bałaj, B., Fudali-Czyż, A. (2012). <i>Estetyczny odbiór fotografii poprzez stereotyp umysłowej niepełnosprawności twórcy</i>. <i>Psychologia Społeczna</i>, 4, 342-357. 6. Fudali-Czyż, A. (2014). <i>Latencja sakad w warunkach stałego i zróżnicowanego poziomu trudności zadania detekcji zmian</i>. W: S. Grucza, M. Płużyczka, P. Soluch (red.), <i>Widziane inaczej. Z polskich badań eyetrackingowych</i> (s. 68 - 77). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Instytutu Kulturologii i Lingwistyki Antropocentrycznej Uniwersytetu Warszawskiego. ISBN: 978-83-64020-19-3
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Liversedge, S., Gilchrist, I., Everling, S. (2011). <i>The Oxford handbook of eye movements</i>. Oxford: Oxford University Press. 2. Duchowski, A. T. (2007). <i>Eye Tracking Methodology: Theory and Practice</i>. London: Springer.

3. Nielsen, J.; Pernice, K. (2010). Eyetracking Web Usability. Berkeley: New Riders Press.
4. Majaranta, P. i in. (red.) (2012). Gaze Interaction and Applications of Eye Tracking: Advances in Assistive Technologies. Hershey, PA, USA: IGI Global.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Filozofia umysłu
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Philosophy of Mind
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Piwowarczyk
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	6
ćwiczenia	30	V	

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami współczesnej filozofii umysłu
C2. Nabycie umiejętności analizowania tekstów dotyczących filozofii umysłu
C3. Nabycie zdolności dyskusowania o problemach filozofii umysłu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna terminologię używaną we współczesnej filozofii umysłu	K_W02
W_02	zna problematykę filozofii umysłu	K_W03, K_W04

W_03	zna stanowiska w zakresie filozofii umysłu	K_W03, K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi dyskutować na tematy z zakresu filozofii umysłu	K_U05, K_U07
U_02	potrafi formułować raport z analizy wybranego problemu z zakresu filozofii umysłu	K_U05
U_03	potrafi przedstawić główne tezy i argumenty analizowanego tekstu w języku angielskim	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	w rozważaniu zagadnień z zakresu filozofii umysłu potrafi nawiązywać do przykładów z codziennego życia i nauki	K_K03
K_02	zdaje sobie sprawę z wagi dyskusji w życiu społecznym	K_K04
K_03	aktywnie i twórczo uczestniczy w dyskusjach	K_K05

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

- 1. Filozoficzne ujęcie problemu umysł–ciało**
- 2. Dualizm kartezjański a holizm arystotelesowski**
- 3. Materializm redukcyjny (behawioryzm, teoria identyczności, eliminatywizm)**
- 4. Funkcjonalizm i modularne teorie umysłu**
- 5. Superweniencja**
- 6. Emergencja**
- 7. Qualia**
- 8. Samoświadomość**
- 9. Intencjonalność**
- 10. Umysł ucieleśniony**
- 11. Poznanie innych umysłów**

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład problemowy,	egzamin ustny (wykład), ko-	protokół, ocenione kolo-
W_02		lokwium (ćwiczenia)	kwium
W_03	praca z tekstem (ćw.)	kolokwium	ocenione kolokwium
	dyskusja (ćw.)	obserwacja	raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
U_03			
U_02	praca z tekstem	kolokwium	ocenione kolokwium
U_03			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
K_02			
K_03			

V. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu z wykładu jest zaliczenie ćwiczeń.

WIEDZA:

Wykład: Na egzaminie ustnym (100% końcowej oceny) student otrzymuje 2 zagadnienia. Odpowiedź jest oceniana następująco:

Na 2: student nie udziela odpowiedzi lub udziela jej tylko na jedno zagadnienie lub udziela odpowiedzi chaotycznie, nie zna terminologii, mimo wskazówek egzaminatora nie potrafi zrekonstruować problemów i stanowisk

Na 3: student odpowiada na obydwa zagadnienia, ale robi to chaotycznie, z dużą ilością błędów merytorycznych; zagadnienia i stanowiska rozpoznaje dopiero z pomocą egzaminatora, ale nie potrafi ich w szczegółach przedstawić

Na 4: student odpowiada na obydwa zagadnienia, mówi komunikatywnie, popełnia nieliczne błędy merytoryczne, potrafi bez pomocy egzaminatora szczegółowo rozpoznać zagadnienia i stanowiska

Na 5: student udziela płynnej odpowiedzi, świadczącej o samodzielnym przemyśleniu przez niego treści nauczania, sam potrafi stawiać problemy i konstruować ich rozwiązania

Ćwiczenia:

1) student pisze jedno kolokwium, każde składające się z 10 pytań testowych (stanowi 70% końcowej oceny). Oceniane są na podstawie punktacji:

0-50 % - 2

51-70% - 3

71-90% - 4

91-100 % - 5

UMIEJĘTNOŚCI:

Ocena dyskusji nad zadaniem wcześniej tekstem (30% końcowej oceny w połączeniu z oceną za kompetencje społeczne):

2 – student nie zabiera głosu lub nie przeczytał tekstu

3 – student przeczytał tekst, ale nie potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, nie uzasadnia swych tez i odpowiedzi

4 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi ale popełnia błędy

5 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi, proponuje oryginalne podejście do problematyki

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

2 – student nie bierze udziału w dyskusjach, albo narusza normy społeczne obowiązujące podczas dyskusji

3 – student bierze udział w dyskusjach, nie narusza norm społecznych obowiązujących podczas dyskusji

4 – student jest inicjatorem dyskusji

5 – student inicjuje dyskusje, wskazuje na ich wagę w życiu społecznym, osadza je w szerszym tle życia codziennego i praktyki naukowej

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VI. Literatura

Literatura podstawowa
J. Bremer, Wprowadzenie do filozofii umysłu, Kraków 2010

Sh. Gallagher, D. Zahavi, Fenomenologiczny umysł, Warszawa 2015

J. Heil (red.), Philosophy of Mind. A Guide and Anthology, New York 2004

Literatura uzupełniająca

J. Judycki, Świadomość i pamięć, Lublin 2004

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Filozofia sztucznej inteligencji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The philosophy of artificial intelligence
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	prof. dr hab. Zenon Roskal
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	VI	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie z pozycją sztucznej inteligencji w strukturze nauk kognitywnych
C2. Wskazanie etycznych i moralnych aspektów sztucznej inteligencji
C3. Analiza sposobów popularyzacji wiedzy na temat sztucznej inteligencji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna miejsce sztucznej inteligencji w strukturze metodologicznej kognitywistyki oraz zna specyfikę badania sztucznej inteligencji przy pomocy metod kognitywistycznych	K_W01
W_02	zna podstawową terminologię z zakresu sztucznej inteligencji	K_W02
W_03	ma wieloaspektową wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako naturalnego systemu poznawczego, który przetwarza informacje z różnych źródeł wewnętrznych i zewnętrznych	K_W03
W_04	ma wiedzę na temat etycznych aspektów sztucznej inteligencji	K_W06
W_05	zna aktualny stan technologii w zakresie sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju kognitywistyki i generowanych przez ten rozwój zmian społecznych	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi współpracować w grupie podejmując problemy sztucznej inteligencji	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest gotów popularyzować wiedzę na temat sztucznej inteligencji	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Sztuczna inteligencja w strukturze pojęciowej i metodologicznej kognitywistyki (w ujęciu historycznym i systematycznym). 2. Etyczne i moralne aspekty sztucznej inteligencji. 3. Aktualny stan technologii w zakresie sztucznych systemów inteligentnych. 4. Metody i egzemplifikacje popularyzacji wiedzy na temat sztucznej inteligencji.
--

2. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Zadania (ustne i pisemne) sprawdzające stopień recepcji wyłożonych treści	Na platformie Teams
W_02	Wykład konwersatoryjny	Zadania (ustne i pisemne) sprawdzające stopień recepcji wyłożonych treści	Na platformie Teams
W_03	Wykład konwersatoryjny	Zadania (ustne i pisemne) sprawdzające stopień recepcji wyłożonych treści	Na platformie Teams
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda SWOT	Karta pracy w grupie	Na platformie Teams
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda SWOT	Karta pracy w grupie	Na platformie Teams

3. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin pisemny (test wyboru i zadania otwarte) z całości materiału (100%).

4. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

5. Literatura

Literatura podstawowa:
M. Sroka, <i>Modele i warunki rozwoju etyki sztucznej inteligencji w biznesie</i> , „Prakseologia” 161 (2019), 271-290; M. Torczyńska, <i>Sztuczna inteligencja i jej społeczno-kulturowe implikacje w codziennym życiu</i> , „Kultura i Historia” nr 36 (2019), 106-126.
Literatura uzupełniająca:
R. Poczubut, <i>Transhumanizm a kognitywistyka</i> , „Ethos” 28 (2015), 233-251; <i>Wytyczne w zakresie etyki dotyczące godnej zaufania sztucznej inteligencji</i> https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/plmrep/COMMITTEES/JURI/DV/2019/11-06/Ethics-

guidelines-AI_PL.pdf

R. Lange (red.), *Sztuczna Inteligencja w społeczeństwie i gospodarce*, Warszawa 2019.

<https://www.nask.pl/pl/raporty/raporty/2594,Sztuczna-inteligencja-w-oczach-Polakow-raport-z-badan-spoecznych.html?>

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Badania porównawcze w kognitywistyce
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Comparative research in cognitive science
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Andrzej Zykubek
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład i ćwiczenia	30	VI	6

Wymagania wstępne	Pozytywne zaliczenie przedmiotów na kursie kognitywistyki.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z metodologią badań jakościowych i mieszanych.
C2. Nabycie umiejętności projektowania badań jakościowych i mieszanych.
C3. Nabycie umiejętności przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę na temat projektowania i przeprowadzania badań jakościowych.	K_W03
W_02	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań jakościowych i mieszanych.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii (ICT) w szczególności w zakresie projektowania i przeprowadzenia badań jakościowych i mieszanych.	K_U03
U_01	Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu kognitywistyki oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkiego poznania, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (osobowe, społeczne oraz kulturowe) różnych poziomów poznania i posługując się wybranymi podejściami teoretycznymi i praktycznymi w badaniach jakościowych, ilości-	K_U07

	wych i badaniach rynku.	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach jakościowych i mieszanych.	K_K01
K_02	Stosuje podstawowe zasady etyki pracy naukowej, zwraca uwagę na negatywne praktyki w pracy badawczej zwłaszcza w odniesieniu do różnych typów badań jakościowych.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć będą omówione następujące zagadnienia:

Badania ilościowe

- Analiza danych ankietowych
- Metody statystyczne w badaniach społecznych
- Praktyczne data science w biznesie - wizualizacja danych
- Przygotowanie danych na potrzeby analiz i raportowania
- Statystyka w farmacji - przegląd jakości produktu (Szkolenie on-line)
- Statystyka w medycynie – analiza danych jakościowych, analiza przeżycia, metody analizy wariancji i analizy regresji

Badania rynku

- Jak dobrze zrobić kwestionariusz?
- Badania neuromarketingowe
- Badanie trendów konsumenckich
- Badania konceptów i innowacji
- Badania skuteczności komunikacji reklamowej
- Badania w procesach projektowania usług
- Rola badań w świecie big data

Badania jakościowe

- Czym są badania jakościowe?
- Projekt badań jakościowych
- Wybór metodologii/strategii i perspektywy epistemologicznej
- Dobór próby, selekcja materiałów i zdobywanie dostępu
 - Wybór metody/metod badawczych
 - Wybór techniki/technik gromadzenia danych/materiału empirycznego
 - Wybór technik przetwarzania i analizy materiału empirycznego (danych)
 - Raportowanie wyników badań jakościowych
 - Wyniki badania
- Analiza danych jakościowych
 - Dane werbalne. Wywiady. Badania fokusowe
 - Dane etnograficzne i wizualne
- Jakość w badaniach jakościowych

- Etyka w badaniach jakościowych

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Metody podające	Zaliczenie na ocenę	Karta oceny
W_02	Metody podające	Zaliczenie na ocenę	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Projekt badań	Obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Projekt badań	Obserwacja	Karta oceny
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do zaliczenia wykładu, jest uprzednie zaliczenie ćwiczeń.

Zaliczenie wykładu na podstawie: zaliczonego kolokwium końcowego (50%), projektu badań ilościowych lub jakościowych (40%), uczestnictwa w zajęciach, aktywności etc. (10%).

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

- Babbie E. Podstawy badań społecznych. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2013.
- Barbour R. Badania fokusowe. Wydawnictwo Naukowe PWN 2011. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.
- Brzeziński J.M. Metodologia badań psychologicznych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2019.
- Creswell J.W. Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane. Kraków: Wydawnictwo UJ, Kraków 2020.
- Flick U. Projektowanie badania jakościowego. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.
- Francuz, P., Mackiewicz, R. Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i

statystyce nie tylko dla psychologów. Wydawnictwo KUL, Lublin 2007.

- Gibbs G. Analizowanie danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011.
- Jemielniak D. red. Badania jakościowe. T. 1 i 2. Warszawa: Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2012.
- Kvale S. Prowadzenie wywiadów. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.
- Lutostański M.J., Łebkowska A., Protasiuk M. (red.). Badanie rynku. Jak zrozumieć konsumenta. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021.
- Rapley T. Analiza konwersacji dyskursu i dokumentów. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.
- Silverman D. Interpretacja danych jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.
- Silverman D. Prowadzenie badań jakościowych. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010.

Literatura uzupełniająca

- Literatura będzie podawana na bieżąco podczas zajęć.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kognitywistyka estetyki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive studies of aesthetics
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Kawalec
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z problematyką wspólnych obszarów zainteresowań estetyki i kognitywistyki
2. Nabycie umiejętności analizy zjawisk estetycznych w kontekście kognitywistycznym
3. Nabycie zdolności dyskusowania problemów dotyczących związku między kognitywistyką a różnymi obszarami estetyki

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna terminologię z zakresu kognitywistyki i podstawową z estetyki w języku polskim i angielskim	K_W02
W_02	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań humanistycznych, biologicznych, społecznych – potrafi je konfrontować na materiale estetyki.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych na temat procesów poznawczych, szczególnie estetyki filozoficznej, pragmatyczno-społecznej oraz biologicznej (zwł. ewolucyjnej i neuroestetyki)	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest krytyczny i otwarty na nowe idee, koncepcje, teorie, argumenty; ma świadomość funkcjonowania różnych perspektyw poznawczych oraz ograniczeń, zwł. kulturowych	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Zagadnienia m.in. Nauki kognitywne a estetyka, Estetyka – nauka o poznaniu i nauka o sztuce oraz wartościach estetycznych, Formowanie się zagadnień estetycznych w kulturze zachodniej, Sztuka a tworzenie i poznanie, Poznanie i wartościowanie estetyczne, Baumgartena i Kanta koncepcja estetyki (ich kontynuacje i modyfikacje), Współczesne teorie estetyczne, Neuroestetyka a estetyka filozoficzna.</p>
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład z elem. konwersatorium	Zaliczenie z oceną	Karta oceny zaliczenia ustnego
W_02	Wykład z elem. konwersatorium	Zaliczenie z oceną	Karta oceny zaliczenia ustnego
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi

40% dyskusja i udział w zajęciach, 60% zaliczenie ustne

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zangwill Nick, Aesthetics and Art, Platon, Państwo, Ion (różne wyd.), Arystoteles, Poetyka, (różne wyd.), Kant I., Krytyka władzy sądenia, tłum. Żelazny M., (np. Wyd. Naukowe UMK, 2014). Hume D., Eseje z dziedziny moralności i literatury, tłum. T. Tatarkiewiczowa, Warszawa: PWN, 1955. Hegel G. W., Estetyka Warszawa, PWN 1964, Rousseau J.-J.(1966a), List do d'Alemberta o widowiskach z dodaniem artykułu d'Alemberta „Genewa”, R. Ingarden, Studia z estetyki (t. 1-3; wybrane zagadnienia), Denis Dutton, Instynkt sztuki. Piękno, zachwyty i ewolucja (tłum J. Luty), Zeki Semir, Art. and the Brain (www.vislab.ucl.ac.uk/pdf/Daedalus.pdf), Inner vision, Oxford University Press 2000, P. Przybysz, P. Markiewicz, Neuroestetyka. Przegląd zagadnień i kierunków badań (https://www.academia.edu/2008741/Neuroestetyka._Przegl%C4%85d_zagadnie_%C5%84_i_kierunk%C3%B3w_bada%C5%84_wsp%C3%B3%C5%82autor_Piotr_Markiewicz_). Wybrane teorie estetyki pragmatycznej (zwł. James, Dewey, Shusterman i Berleant), także: A. B. Stępień, Propedeutyka estetyki, Wyd. KUL, Lublin 1986, Gołaszewska M., Wstęp do estetyki, 1984 (oraz inne prace badaczki)
Literatura uzupełniająca
Zangwill Nick, The Metaphysics of Beauty, Cornell University Press 2001, Aesthetics and Art Theory, Longmans, London 1968. Guyer P., History of Modern Aesthetics, (1-3), Cambridge 2014. Halsall F., Systems of Art. Art, History and Systems Theory, Peter Lang 2008, Danto A., Po końcu sztuki, tłum. M. Salwa, Universitas 2013. List papieża Jana Pawła II do artystów (różne źródła). Ratzinger J., Nowa pieśń dla Pana (tu rozdział dotyczący muzyki). Gell A., The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology, w: Anthropology, art and aesthetics, red. Coote J., Shelton A., Clarendon, Oxford 1992, s. 40-66. Bourriaud N., Estetyka relacyjna, tłum. Białkowski Ł., MOCAK, 2012, Estetyki filozoficzne, red. K. Wilkoszewska, Universitas, 2000. https://www.researchgate.net/publication/342743753_Stand-up_comedy_as_a_hallmark_of_western_culture , https://www.researchgate.net/publication/343814595_Evolutions_of_Metamimesis_-_Between_Theoretical_Category_and_Method_of_Artistic_Practice_1 , https://www.researchgate.net/publication/325961803_Comic_Agents_From_a_Poetic_to_an_Antropological_Paradigm_of_Comedy_Aristotle_and_Alfred_Gell , Pöltner G., Estetyka filozoficzna, tłum. Juliusz Zychowicz, WAM, Kraków 2011,

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kognitywistyka: przegląd problematyki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive science: an overview of the discipline
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Zbigniew Wróblewski
---	-----------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	I	4
Ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z głównymi zagadnieniami kognitywistyki
C2. Nabycie umiejętności wyodrębniania perspektywy kognitywistycznej w interdyscyplinarnych badaniach nad poznaniem

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma uporządkowaną wiedzę ogólną nt przedmiotu, metod i funkcji kognitywistyki	K_W01
W_02	zna terminologię polską i angielską z obszaru kognitywistyki	K_W02
W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat umysłu jako systemu przetwarzającego informacje	K_W03
W_04	Posiada podstawowe informacje na temat dyscyplin naukowych integrowanych w kognitywistyce	K_W04
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi tłumaczyć na język polski teksty w języku obcym z kognitywistyki	K_U04
U_02	Potrafi zastosować wybrane modele i paradygmaty teoretyczne do opisu i wyjaśnienia procesów poznawczych	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach	K_K01
K_02	Jest gotów wykorzystywać wiedzę kognitywistyczną do rozwiązywania problemów społecznych	K_K04
K_03	Uczestniczy w debatach społecznych	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>W ramach wykładu będą przedstawione następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do kognitywistyki: przedmiot, problemy, dyscypliny, specyfika badań interdyscyplinarnych 2. Historia kognitywistyki 3. Procesy poznawcze 4. Procesy afektywne 5. Świadomość 6. Wola 7. Komunikacja/język 8. Modele umysłu 9. Systemy poznawcze i ich rodzaje 10. Poznanie społeczne: mindreading 11. Rodzaje reprezentacji mentalnych: pojęcia, sądy 12. Kognitywistyka międzykulturowa
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin kolokwium	Protokół Ocenił kolokwium
W_02	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin Kolokwium	Protokół Ocenił kolokwium
W_03	Wykład konwersacyjny	Egzamin	Protokół
W_04	Wykład konwersacyjny	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Ocenił tekst pracy pisemnej
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi**Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń**

Zaliczenie wykładu na podstawie egzaminu pisemnego (80%) i oceny analizy tekstu obcojęzycznego (20%)

Zaliczenie ćwiczeń: kolokwium 20%; prezentacja wybranych badań kognitywistycznych 30%; obecność, aktywność na zajęciach i tłumaczenie tekstu anglojęzycznego 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
---------------------------	---------------

Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<i>Przewodnik po filozofii umysłu</i> , red. M. Miłkowski, R. Poczobut, Kraków 2012.
<i>Przewodnik po kognitywistyce</i> , red. J. Bremer, Kraków 2016
Bermudez J., <i>Cognitive Science: An Introduction to the Science of the Mind</i> , Cambridge 2014.
Literatura uzupełniająca
Przybysz P., <i>O poznawaniu innych umysłów. Wokół kognitywistycznych badań nad poznaniem społecznym</i> , Poznań 2014.
Nęcka E. i inni, <i>Psychologia poznawcza</i> , Warszawa 2008.
Koch Ch., <i>Neurobiologia na tropie świadomości</i> , Warszawa 2014.
Searle J., <i>Umysł. Krótkie wprowadzenie</i> , Poznań 2010.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kognitywne i filozoficzne badania nad umysłem
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive and philosophical studies of mind
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Zbigniew Wróblewski
---	-----------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
seminarium	60	V, VI	4

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki, filozofii umysłu i epistemologii
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zaznajomienie studentów z wymogami formalnymi i merytorycznymi stawianym pracom licencjackim
C2. Nabycie umiejętności formułowania problemów badawczych, przeprowadzenia podstawowych badań empirycznych lub teoretycznych
C3. Dyskusja klasycznych zagadnień z obszaru filozofii umysłu i współczesnych badań kognitywistycznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do
--------	----------------------------	----------------

		efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada podstawową wiedzę filozoficzną i kognitywistyczną na temat umysłu	K_W03
W_02	Zna formalne i metodologiczne zasady przeprowadzenia badań naukowych oraz przygotowania pracy dyplomowej metodologicznej	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada podstawowe umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, konstruuje narzędzia badawcze; interpretuje wyniki, przeprowadza dyskusje wyników	K_U02
U_02	Posiada umiejętność sporządzania notatek z badań, sprawozdań, abstraktów oraz redakcji tekstu naukowego	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu	K_K01
K_02	Stosuje podstawowe zasady etyki naukowej w pracy badawczej i pisaniu tekstów naukowych	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Na seminarium podejmowana jest problematyka z zakresu filozoficznych badań nad umysłem (aspekty ontologiczne, antropologiczne, epistemologiczne i metodologiczne) oraz z obszaru badań kognitywistycznych. W tym roku akademickim rozpoczynamy badania w następujących kierunkach: rozumienie emocji przez dzieci, psychologiczne aspekty recepcji sztucznej inteligencji, antropomorfizm.</p>
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji

W_02	Praca z tekstem	Obserwacja	Raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca badawcza pod kierunkiem prowadzącego	Report	Praca licencjacka
U_02	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Praca licencjacka
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
K_02	Praca w zespole	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia I semestru jest sformułowanie problemu badawczego, przeprowadzenie kwerendy bibliotecznej oraz przygotowanie planu pracy licencjackiej oraz I rozdziału.

Warunkiem zaliczenia II semestru jest przygotowanie pracy licencjackiej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
H. S. Becker, Warsztat pisarski badacza, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2013
Literatura uzupełniająca
Literatura obszaru prac licencjackich

KARTA PRZEDMIOTU

i. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Lektorium klasycznych tekstów filozoficznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	the reading of classic philosophical texts
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	kognitywistyka
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Andrzej Stefańczyk
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	5	3

Wymagania wstępne	Elementarna wiedza z zakresu historii filozofii, epistemologii, logiki i ontologii.
-------------------	---

ii. **Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1 Prezentacja klasycznych tekstów filozoficznych od starożytności do czasów współczesnych.
C2 Przedstawienie problemów i dyskusji podejmowanych przez myślicieli starożytnych, średniowiecznych, nowożytnych i współczesnych.
C3 Zapoznanie z terminologią filozoficzną głównych nurtów filozofii i na przykładzie tekstów zaprezentowanie strategii rozwiązywania problemów filozoficznych przez czołowych myślicieli w dziejach.

iii. **Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych**

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie na poziomie podstawowym rolę refleksji filozoficznej w kształtowaniu kultury naukowej i duchowej.	K_W01
W_02	Ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do kognitywistyki, teologii, nauk formalnych i szczegółowych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii.	K_W01
W_03	Dysponuje katalogiem podstawowych problemów i pojęć z zakresu filozofii: starożytnej, średniowiecznej, nowożytnej i współczesnej.	K_W02, K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_04	Potrafi dobrać właściwe narzędzia do interpretacji i analizy tekstu filozoficznego, streszcza i analizuje argumenty filozoficzne, identyfikuje ich kluczowe tezy, założenia i konsekwencje.	K_U04, K_U05
U_03 U_04 U_05	Posiada umiejętność pisania streszczeń oraz prostych rozprawek w języku polskim z wykorzystaniem literatury przedmiotu; potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł informacji i nowoczesnych technologii.	K_U03, K_U04, K_U05
U_11	Potrafi współpracować w grupie, podejmując aktywne role w zespole, inspirować i organizować uczenie się innych osób	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach, otwartość na problemy z zakresu filozofii oraz podejmowanie samodzielnych prób ich opracowania intelektualnego.	K_K01
K_03	Posiada perspektywę dla lepszego zrozumienia postaw innych kultur i osób.	K_K03
K_04 K_05	Charakteryzuje się postawą gotowości do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego; aktywnie uczestniczy w debatach publicznych oraz diagnozowaniu filozoficznych komponentów problemów społecznych.	K_K04 K_K05

iv. **Opis przedmiotu/ treści programowe** K_U05, K_U11, K_K03, K_K04, K_K05

W toku zajęć są podejmowane podstawowe problemy z zakresu różnych dyscyplin filozoficznych: ontologii/metafizyki, epistemologii, etyki i filozofii języka. Ilustracją dla tych problemów stanowią oryginalne teksty filozoficzne od starożytności do czasów współczesnych: fragmenty przedsokratyków (Heraklit, Parmenides), pisma Platona („Fajdros”, „Uczta”), Arystotelesa (fragmenty „Metafizyki”, „O duszy”), Anzelma z Canterbury („O prawdzie”), Tomasza z Akwinu (fragmenty „Summy teologicznej”), Kartezjusza („O metodzie”), D. Hume’a (fragmenty „Traktat o naturze ludzkiej”), Hegla („Fenomenologia ducha”), M. Heidegera, K. Wojtyły i innych.

v. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Metoda dydaktyczna polegająca na prowadzeniu studentów pracujących w grupie w kierunku samodzielnego sformułowania problemu i jego rozwiązania.	Ma poszerzoną wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do kognitywistyki, teologii, nauk formalnych i szczegółowych oraz o specyfice przedmiotowej i metodologicznej filozofii.	Pisemne kolokwia; obserwacja.
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza klasycznego tekstu filozoficznego.	potrafi w pogłębionym stopniu wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informację z wykorzystaniem źródeł drukowanych i elektronicznych oraz formułować na tej podstawie sądy krytyczne	Prace pisemne; dyskusja.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja z różnych pozycji nad przedstawionym przez prowadzącego albo sformułowanym w tekście filozoficznym problemem.	Potrafi dokonać pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie (po zasięgnięciu opinii ekspertów) sformułować propozycje ich rozwiązania.	Dyskusja; obserwacja.

vi. **Kryteria oceny, wagi...**

2 - WIEDZA: Student nie posiada podstawowej wiedzy nt. filozofii, jej przedstawicieli, głównych nurtów i problemów. **UMIEJĘTNOŚCI:** Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych treści zajęć ;nie potrafi tworzyć własnych narzędzi pracy ani posługiwać się nimi. **KOMPETENCJE:** Nie zainteresowany przedmiotem, bez świadomości potrzeby pracy nad sobą.

3 - WIEDZA: Student posiada ogólną wiedzę nt. filozofii starożytnej, średniowiecznej, nowożytnej i współczesnej, jej przedstawicieli, nurtów i dyskutowanych zagadnień. **UMIEJĘTNOŚCI:** Student w stopniu minimalnym analizuje i rozumie treści zajęć. Z pomocą prowadzącego rekonstruuje treść tekstu źródłowego oraz dokonuje jego analizy. **KOMPETENCJE:** Mało zainteresowany przedmiotem, z niską świadomością potrzeby samokształcenia.

4 - Student posiada uporządkowaną wiedzę nt. poszczególnych okresów filozofii, zna głównych filozofów danego okresu, ich twórczość. Jest świadomy dyskusji i sporów filozoficznych. **UMIEJĘTNOŚCI:** Student potrafi zaprezentować posiadaną wiedzę , a także w sposób poprawny z niej korzysta w sytuacji problemowej. Czyta ze zrozumieniem teksty naukowe, z pomocą

prowadzącego rozwiązuje stawiane mu problemy. KOMPETENCJE: Zaangażowany i świadomy potrzeby samokształcenia.

5 - WIEDZA: Student ma ugruntowaną i usystematyzowaną wiedzę na temat okresów filozofii, głównych problemów oraz zna dobrze ich przedstawicieli. UMIEJĘTNOŚCI: Potrafi samodzielnie stawiać problemy i je rozwiązywać. KOMPETENCJE: Zaangażowany i świadomy potrzeby samokształcenia.

vii. **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

viii. **Literatura**

Literatura podstawowa
Pisma Platona, Arystotelesa, Anselma z Canterbury, Tomasza z Akwinu, Kartezjusza, D. Hume'a i innych nowożytnych i współczesnych filozofów.
Literatura uzupełniająca
S. Swieżawski, Dzieje europejskiej filozofii klasycznej, Warszawa 2000. E. Gilson, Historia filozofii chrześcijańskiej w wiekach średnich, Warszawa 1987.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Logika formalna z elementami semiotyki I
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Formal logic and basics of semiotics I
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Lechniak
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	4
ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami logiki, w tym metalogiki.
C2. Wykształcenie u studenta umiejętności rozwiązywania zadań z logiki.
C3. Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami semiotyki logicznej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma podstawową wiedzę z zakresu semiotyki i logiki formalnej i terminologii logiczno-semiotycznej	K_W01, K_W02
W_02	Student zna metody budowania systemów logicznych oraz definiowania, klasyfikowania i sporządzania opisów szeregujących oraz innych działań na treściach i zakresach nazw	K_W05
W_03	Studenta zna i rozumie główne pojęcia dotyczące poprawnego wnioskowania, dowodzenia i rozstrzygania twierdzeń klasycznego rachunku logicznego	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student umie rozwiązywać zadania w zakresie klasycznego rachunku zdań	K_U02
U_02	Student potrafi badać poprawność sformalizowanych dowodów oraz potrafi wykorzystać sposoby rozstrzygania twierdzeń; budować poprawne podziały oraz definicje; umie rozpoznawać błędy podziałów logicznych oraz definicji.	K_U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student wykazuje troskę o zachowanie staranności w pracy naukowej, w szczególności dba o staranność w nabyciu sprawności formalnych i analitycznych	K_K01,

K_02	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, współpracuje w działaniach grupowych	K_K04, K_K05
------	--	--------------

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

I. Elementy semiotyki logicznej: 1) Pojęcie znaku i języka; 2) Teoria kategorii składniowych wyrażen. Semantyczna charakterystyka wyrażen nazwowych i zdaniowych; 3) Stosunki między zakresami nazw; 4) Podział logiczny a działania na treściach nazw; 5) Semantyczne a pragmatyczne podejście do zdań – pojęcie przekonania i uzasadnienia przekonania; 6) Teoria definicji: rodzaje definicji, warunki poprawności definicji oraz zabiegi zastępujące definiowanie.

II. Klasyczny rachunek zdań: 1) Pojęcie poprawności formalnej i materialnej zdania; 2) Pojęcie wynikania logicznego; 3) 0-1 ujęcie Klasycznego rachunku zdań; 4) ujęcie w języku tablic semantycznych; 5) Założeniowe ujęcie k.r.z; 6) aksjomatyczne ujęcie k.r.z – systemy z dowodami aksjomatycznymi progresywnymi i regresywnymi. 7) język klauzul Horna

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01, K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupach

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

OCENA NIEDOSTATECZNA

WIEDZA: Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat klasycznego rachunku zdań ani wiadomości z zakresu semiotyki.

UMIEJĘTNOŚCI: Student nie potrafi analizować wnioskowań, rozpoznawać błędów logicznych, rozwiązywać zadań z logiki zdań, nazywać relacji zachodzących pomiędzy zakresami nazw ani budować najprostszych definicji.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

WIEDZA: Student opanował materiał dotyczący klasycznego rachunku zdań ani wiadomości z zakresu semiotyki.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi ustalać strukturę prostych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne. Z pomocą nauczyciela potrafi rozwiązywać najprostsze zadania z logiki formalnej oraz skonstruować adekwatny i rozłączny podział logiczny.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOBRA

WIEDZA: Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA BARDZO DOBRA

WIEDZA: Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe i nieco trudniejsze od typowych zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności, potrafi samodzielnie formułować problemy, wskazywać ich możliwe rozwiązania oraz znajdować przykłady.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
K. Ajdukiewicz, Zarys logiki, Warszawa 1955. K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965. L. Borkowski, Logika formalna, Warszawa 1977 L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki I teorii mnogości, Lublin: TN KUL, 1991. M. Lechniak, Elementy logiki dla prawników, Lublin 2012.
Literatura uzupełniająca
R. Kowalski, Logika w rozwiązywaniu zadań, Warszawa WNT 1989 R. Smullyan, Jaki jest tytuł tej książki, Warszawa KiW 1993 R. Smullyan, Dama czy tygrys, Warszawa KiW 2003 B. Stanosz, Ćwiczenia z logiki, Warszawa 1980

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Logika formalna z elementami semiotyki II
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Formal logic and basics of semiotics II
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Lechniak
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	5
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej. Wiedza z
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami, problemami i osiągnięciami logiki, w tym metalogiki.
C2. Zapoznanie studenta z klasycznym rachunkiem logicznym i wybranymi prostymi logikami nieklasycznymi.
C3. Uczulenie studenta na problematykę poprawności logicznej i błędu logicznego.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA W01, W02, W05, W09, U02, U11,		
W_01	Student zna podstawowe typy wyrażen, główne sposoby uzasadniania twierdzeń i główne typy wiedzy oraz rozumie ich specyfikę.	W01, W02, W05
W_02	Student zna i rozumie podstawowe zasady budowy i własności teorii oraz znaczenie i sposób dowodzenia głównych twierdzeń limitacyjnych.	W01, W05, W09,
W_03	Studenta zna i rozumie główne pojęcia oraz problemy dotyczące rachunku nazw, relacji semantycznych, syntaktycznych i pragmatycznych.	W05, W09,
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi analizować proste rozumowania, ustalając ich strukturę i oceniając poprawność	U02, U11,
U_02	Student umie rozwiązywać najprostsze zadania w zakresie wybranych logik nieklasycznych.	U02, U11,

U_03	Student umie rozpoznawać i charakteryzować podstawowe błędy logiczne.	U02, U11,
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	K03, K04, K05
K_02	Student dba o zachowanie standardów logicznych w badaniach naukowych	K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Budowa, rodzaje i własności wnioskowania, poprawność wnioskowania i błędy we wnioskowaniu. Wynikanie logiczne, sprzeczność i zależności pokrewne. Geneza logik nieklasycznych, logika w sporach filozoficznych i światopoglądowych, wybrane logiki nieklasyczne. Budowa i własności teorii, teorie pierwszego rzędu, aksjomatyzacja, dowodzenie, definiowanie.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin / Zaliczenie ustne	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_03	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01 K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupach

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

OCENA NIEDOSTATECZNA

WIEDZA: Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat wnioskowania lub definicji. Student nie ma elementarnej wiedzy o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce.

UMIEJĘTNOŚCI: Student nie potrafi analizować wnioskowań, rozpoznawać błędów logicznych, rozwiązywać zadań z logiki, nazywać relacji zachodzących pomiędzy zakresami nazw.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

WIEDZA: Student opanował materiał dotyczący budowy, własności, rodzajów i poprawności wnioskowania oraz definicji. Student ma ogólne pojęcie o budowie teorii, typach wiedzy oraz semantyce, syntaktyce i pragmatyce

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi ustalać strukturę prostych wnioskowań, dyskutować ich poprawność, rozpoznawać i omawiać błędy logiczne. Z pomocą nauczyciela potrafi rozwiązywać najprostsze zadania z logiki formalnej oraz skonstruować adekwatny i rozłączny podział logiczny.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOBRA

WIEDZA: Wiedza studenta obejmuje całość przedstawionego materiału, ale może mieć braki w nieistotnych szczegółach.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student angażuje się w proces kształcenia.

OCENA BARDZO DOBRA

WIEDZA: Student ma ugruntowaną i uporządkowaną wiedzę, obejmującą całość przedstawionego materiału, i potrafi swobodnie korzystać z tej wiedzy w sytuacjach problemowych.

UMIEJĘTNOŚCI: Student potrafi samodzielnie rozwiązywać typowe i nieco trudniejsze od typowych zadania w zakresie wszystkich wymaganych umiejętności, potrafi samodzielnie formułować problemy, wskazywać ich możliwe rozwiązania oraz znajdować przykłady.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
K. Ajdukiewicz, Zarys logiki, Warszawa 1955.
K. Ajdukiewicz, Logika pragmatyczna, Warszawa 1965.
L. Borkowski, Logika formalna, Warszawa 1977
L. Borkowski, Wprowadzenie do logiki I teorii mnogości, Lublin: TN KUL, 1991.
Literatura uzupełniająca
D. Bonevac, Deduction. Introductory Symbolic Logic, Blackwell Publishers Ltd., 2003.
J. C. Beall, B. C. van Fraassen, <i>Possibilities and Paradox. An Introduction to Modal and Many-Valued Logic</i> , Oxford 2003.
K. Świrydowicz, Podstawy logiki modalnej, Poznań 2014
M. Tkaczyk (red), Jedność I wielość logik modalnych, Lublin 2019
R. M. Smullyan, <i>Goedel's Incompleteness Theorems</i> , Oxford 2001.
M. Lechniak, Elementy logiki dla prawników, Lublin 2012.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Metodologia nauk o poznaniu z elementami ogólnej metodologii nauk
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Methodology of cognitive science with elements of the general methodology of sciences
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Monika Walczak, prof. KUL
---	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	5
ćwiczenia	30	III	

Wymagania wstępne	1Podstawowa wiedza z zakresu logiki
-------------------	-------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

2C1 - nabycie przez studenta wiedzy dotyczącej statusu metodologicznego nauk o poznaniu
3C2 - przyswojenie sobie przez studenta podstawowych kategorii metodologicznych służących do opisu i wyjaśniania nauk o poznaniu
4C3 - nabycie przez studenta rozumienia możliwości poznawczych nauk o poznaniu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	5Student rozumie, na czym polega status metodologiczny nauk o poznaniu w kontekście współczesnego pojęcia nauki i relacji do innych nauk.	K_W01, K_W05
W_02	6Student zna podstawową terminologię służącą metapredmiotowej charakterystyce nauk o poznaniu.	K_W02
W_03	7Student zna podstawowe metody badawcze stosowane w naukach o poznaniu i rozumie ich specyfikę oraz epistemiczny charakter ich wyników.	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	8Student potrafi operować terminologią służącą do charakteryzowania badań w naukach o poznaniu.	K_U02, K_U03
U_02	9Student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i	K_U02

	rozwijać umiejętności badawcze.	
U_03	10Student potrafi realizować postawione cele poznawcze współdziałając z innymi.	K_U02, K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	11Student wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach.	K_K01
K_02	12Student wykazuje otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu oraz podejmowanie samodzielnych prób ich opracowania intelektualnego.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. 13Problematyka i cele wykładu, literatura, wymagania i tryb zaliczenia; 2. Pojęcie nauki; badania monodyscyplinarne, interdyscyplinarne, multidyscyplinarne, transdyscyplinarne; 3. Status metodologiczny i instytucjonalno-społeczny kognitywistyki; 4. Geneza kognitywistyki i nazewnictwo; 5. Przedmiot badań i cele kognitywistyki; 6. Pojęcie metody badawczej; 7. Metoda indukcyjna (empiryczna) stosowana w naukach przyrodniczych: stawianie pytań (problemów badawczych), zbieranie danych doświadczenia, uogólnianie, wyjaśnianie i interpretowanie danych doświadczenia, budowanie i testowanie teorii naukowej; 8. Metoda statystyczna: specyfika metody statystycznej; pojęcia kluczowe dla metody statystycznej; struktura procesu badawczego; zbieranie danych statystycznych, porządkowanie i kontrola zebranego materiału; prezentacja danych; analiza i interpretacja danych statystycznych, ustalanie prawidłowości statystycznych; zalety i ograniczenia metody statystycznej; 9. Metoda dedukcyjna (formalna): pojęcie metody dedukcyjnej (aksjomatyczno-dedukcyjnej), pojęcie i struktura systemu dedukcyjnego, tworzenie języka systemu dedukcyjnego, zasadnicze pojęcia związane z metodą dedukcyjną, własności systemów sformalizowanych; 10. Metody stosowane w psychologii poznawczej: obserwacja i rejestracja zwykłych czynności poznawczych, eksperyment laboratoryjny, badania kliniczne, symulacja komputerowa, obrazowanie pracy mózgu, chronometria umysłu; 11. Modelowanie procesów poznawczych: charakterystyka, ewaluacja modeli procesów poznawczych, ograniczenia formalizacji modeli procesów poznawczych a modele (teorie) unifikujące, heurystyczna wartość modelowania.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01, W_02,	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin pisemny Kolokwium	Karta egzaminacyjna Omówione i ocenione kolokwium

W_03	Metoda problemowa, dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01, U_02, U_03	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem Metoda problemowa, dyskusja	Egzamin pisemny Kolokwium Obserwacja	Karta egzaminacyjna Omówione i ocenione kolokwium Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01, K_02	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem Metoda problemowa, dyskusja	Egzamin pisemny Kolokwium Obserwacja	Karta egzaminacyjna Omówione i ocenione kolokwium Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest wcześniejsze zaliczenie ćwiczeń.

Skala ocen stosowana do egzaminu: egzamin pisemny, 5 pytań i zadań, każde oceniane w skali 0-2 pkt. Przedziały na poszczególne oceny z egzaminu:

ocena 2: 0 – 3 punktów

ocena 3: 3,25 – 5,75 punktów

ocena 3+: 6 – 6,75 punktów

ocena 4: 7 – 7,75 punktów

ocena 4+: 8 – 8,75 punktów

ocena 5: 9 – 10 punktów

Ocena z ćwiczeń: kolokwium pisemne (20%), kolokwium z lektury wskazanej przez osobę prowadzącą (20%), przygotowanie i przedstawienie prezentacji na zadany temat (20%), obecność i aktywność na zajęciach (40%).

14 OCENA NIEDOSTATECZNA

Wiedza

Student nie posiada wymaganej wiedzy na temat statusu metodologicznego nauk o poznaniu i nie rozumie ich specyfiki.

Student nie zna podstawowych pojęć z zakresu metateoretycznej charakterystyki nauk o poznaniu.

Student nie zna podstawowych metod badawczych stosowanych w naukach o poznaniu i nie rozumie ich specyfiki oraz epistemicznego charakteru ich wyników.

Umiejętności

Student nie potrafi operować terminologią służącą do charakteryzowania badań w naukach o poznaniu.

Student nie potrafi samodzielnie zdobywać wiedzy i rozwijać umiejętności badawcze.

Student nie potrafi realizować postawionych celów poznawczych współdziałając z innymi.

Kompetencje społeczne

Student nie wykazuje dbałości o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach.

Student nie wykazuje otwartości na problemy z zakresu nauk o poznaniu oraz otwartości na podejmowanie samodzielnych prób opracowania intelektualnego tych problemów.

Student nie angażuje się w proces kształcenia.

OCENA DOSTATECZNA

Wiedza

Student opanował zasadniczo materiał na temat statusu metodologicznego nauk o poznaniu i rozumienie ich specyfiki.

Student zna w elementarnym zakresie podstawowe pojęcia z zakresu metateoretycznej charakterystyki nauk o poznaniu.

Student zna w elementarnym zakresie podstawowe metody badawcze stosowane w naukach o poznaniu i zasadniczo rozumie ich specyfikę oraz epistemiczny charakter ich wyników.

Umiejętności

Student potrafi operować elementarną terminologią służącą do charakteryzowania badań w naukach o poznaniu.

Student potrafi zasadniczo samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze.

Student potrafi na elementarnym poziomie realizować postawione cele poznawcze współdziałając z innymi.

Kompetencje społeczne

Student wykazuje zasadniczo dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach.

Student wykazuje w podstawowym zakresie otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu oraz na podejmowanie samodzielnych prób opracowania intelektualnego tych problemów.

Student zasadniczo angażuje się w proces kształcenia.

OCENA Dобра

Wiedza

Student opanował całościowo materiał na temat statusu metodologicznego nauk o poznaniu i rozumienie ich specyfiki.

Student zna dobrze podstawowe pojęcia z zakresu metateoretycznej charakterystyki nauk o poznaniu.

Student zna dobrze podstawowe metody badawcze stosowane w naukach o poznaniu i rozumie ich specyfikę oraz epistemiczny charakter ich wyników.

Umiejętności

Student potrafi sprawnie operować terminologią służącą do charakteryzowania badań w naukach o poznaniu.

Student potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze.

Student potrafi na dobrym poziomie realizować postawione cele poznawcze współdziałając z innymi.

Kompetencje społeczne

Student wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach.

Student wykazuje otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu oraz na podejmowanie samodzielnych prób opracowania intelektualnego tych problemów.

Student angażuje się skutecznie w proces kształcenia.

OCENA BARDZO DOBRA

Wiedza

Student opanował całościowo i w sposób ugruntowany materiał na temat statusu metodologicznego nauk o poznaniu i rozumienie ich specyfiki.

Student zna i precyzyjnie definiuje podstawowe pojęcia z zakresu metateoretycznej charakterystyki nauk o poznaniu.

Student zna w stopniu bardzo dobrym podstawowe metody badawcze stosowane w naukach o poznaniu i rozumie ich specyfikę oraz epistemiczny charakter ich wyników.

Umiejętności

Student potrafi sprawnie i precyzyjnie operować terminologią służącą do charakteryzowania badań w naukach o poznaniu.

Student potrafi wzorcowo i samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze.

Student potrafi wzorcowo i skutecznie realizować postawione cele poznawcze współdziałając z innymi.

Kompetencje społeczne

Student wykazuje daleko posuniętą dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach.

Student wykazuje wzorcową otwartość na problemy z zakresu nauk o poznaniu oraz na podejmowanie samodzielnych prób opracowania intelektualnego tych problemów.

Student wzorowo angażuje się w proces kształcenia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
– Bremer Józef (red.) Przewodnik po kognitywistyce. Kraków: Wydawnictwo WAM 2016.
– Dąbrowski Andrzej, Jan Woleński (red.), Metodologiczne i teoretyczne podstawy kognitywistyki, Copernicus Center Press 2014.
– Duch Włodzisław, Czym jest kognitywistyka?, „Kognitywistyka i Media w Edukacji” 1 (1998), s. 9-50; https://www.is.umk.pl/~duch/cog-book/kognitywistyka.htm , dostęp: 23.09.2020.

- Hajduk Zygmunt, Ogólna metodologia nauk, wyd. 6 uzupełnione, Wydawnictwo KUL, Lublin 2012.
- Kamiński Stanisław, Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk, Lublin 1992.
- Miłkowski Marcin, Robert Poczobut (red.), Przewodnik po filozofii umysłu, Wydawnictwo WAM 2012.
- Poczobut Robert, Interdyscyplinarność i pojęcia pokrewne, w: A. Chmielewski, M. Dudzikowa, A. Grobler, Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarności. Między ideą a praktyką, Kraków: Impuls 2012, s. 39-61.
- Walczak Monika, Kategorie interdyscyplinarności i integracji a analityczno-porządkujące schematy Stanisława Kamińskiego, w: J. Wojtysiak, Z. Wróblewski, A. Gut (red.), Lubelska Szkoła Filozoficzna w porównaniach, Seria: Pomniki polskiej myśli filozoficznej, teologicznej i społecznej: lubelska szkoła filozoficzna, Lublin: Wydawnictwo KUL 2019, s. 207-243.
- Walczak Monika, Kategoria statusu metodologicznego nauki, 2020, maszynopis.

Literatura uzupełniająca

- Bechtel William (ed.), George Graham, A Companion to Cognitive Science (Blackwell Companions to Philosophy) Blackwell Publishers 1998, Part III: Methodologies of Cognitive Science, s. 339-462.
- Frankish Keith, William Ramsey (eds), The Cambridge Handbook of Cognitive Science, Cambridge 2012.
- Frodeman Robert, Julie Thompson Klein, and Roberto Carlos Dos Santos Pacheco (eds.), The Oxford Handbook of Interdisciplinarity, Second Edition, Oxford UP 2017.
- Miller George A., The cognitive revolution: a historical perspective, „TRENDS in Cognitive Sciences” Vol.7 No.3 March 2003, s. 141-144.
- Repko Alan F., Interdisciplinary Research: Process and Theory, Sage Publications Inc. Los Angeles 2008.
- Wilson Robert A. and Frank C. Keil (eds.), The MIT Encyclopedia of the Cognitive Sciences, Cambridge, Massachusetts, London, England: The MIT Press 1999.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Mindreading i poznanie społeczne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	<i>Mindreading and social cognition</i>
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Zbigniew Wróblewski, dr hab. Prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	6
ćwiczenia	30	III	

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi modelami opisu i wyjaśniania procesów mindreadingu i poznania społecznego
C2. Nabycie umiejętności analizowania tekstów podejmujących problematykę mindreadingu
C3. Nabycie zdolności dyskusowania złożonych problemów dotyczących opisu i wyjaśniania zjawiska poznania społecznego

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
K_W01	Zna podstawową terminologię (polską i angielską) odnoszącą się do problematyki mindreadingu i poznania społecznego	K_W02
K_W02	Ma uporządkowaną wiedzę na temat umysłu społecznego, a także na temat głównych stanowisk filozoficznych oraz problemów badawczych odnoszących się do opisu i wyjaśniania zjawisk mindreadingu	K_W04, K_W08
K_W03	Ma uporządkowaną wiedzę na temat procesów poznawczych mindreadingu oraz społecznego poznania	K_W03, K_W04
UMIEJĘTNOŚCI		
K_U01	Potrafi integrować wiedzę z zakresu filozofii umysłu oraz z obszaru psychologii, kognitywistyki i neuronauk	K_U01 K_U04
K_U02	Streszcza i analizuje argumenty filozoficzne pojawiające się w dyskusji nad mindreadingiem, identyfikuje ich kluczowe tezy, założenia i konsekwencje, wyciąga wnioski oraz proponuje własne tezy i problemy badawcze	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	Jest gotów krytycznie ocenić posiadaną wiedzę oraz otrzymywane informacje dotyczące problematyki mindreadingu	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W trakcie zajęć studenci zdobywają i pogłębiają wiedzę na temat podstawowych modeli i teorii opisujących i wyjaśniających zjawiska mindreadingu i poznania społecznego: teorie teorii umysłu i psychologia potoczna, symulacjonizm, modele hybrydowe (łącznie stanowiska teorii umysłu z ujęciami symulacjonistycznymi), teorie odwołujące się do neuronów lustrzanych, fenomenologiczne teorie wczucia (i inne). Ponadto, studenci zdobywają wiedzę na temat wybranych szczegółowych zagadnień powiązanych z problematyką wykładu, takich jak: rozwój zdolności do mindreadingu w dzieciństwie, zjawisko empatii, rozpoznawanie udawania, posiadanie uprzedzeń, zachowania antyspołeczne czy też zdolności mindreadingowe u zwierząt.

Podczas wykładu omawiane są poszczególne zagadnienia, natomiast w trakcie ćwiczeń analizowane i dyskutowane są wybrane teksty poszerzające wiedzę z zakresu tematyki poruszanej na wykładach.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
K_W01	Wykład problemowy, praca z tekstem	Egzamin pisemny, kolokwium	Karta oceny pracy indywidualnej
K_W02	Wykład problemowy, dyskusja	Egzamin, obserwacja	Karta oceny pracy indywidualnej i w grupie
K_W03	Wykład problemowy, dyskusja	Egzamin pisemny, kolokwium	Karta oceny pracy indywidualnej
UMIEJĘTNOŚCI			
K_U01	Dyskusja, Analiza tekstów	Obserwacja, Prezentacja własna	Karta oceny pracy w grupie oraz pracy indywidualnej
K_U02	Dyskusja, Analiza tekstów	Obserwacja, Prezentacja własna	Karta oceny pracy w grupie oraz pracy indywidualnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest wcześniejsze zaliczenie ćwiczeń.

Zaliczenie wykładu:

Ocena z egzaminu pisemnego: 80%

Udział w dyskusji w trakcie wykładu: 20%

Zaliczenie ćwiczeń:

Obecność na zajęciach i udział w dyskusji: 50%

Prezentacja wybranych badań nad mindreadingiem 30%

Kolokwium: 20%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Dziarnowska, W. (2012). Sposoby poznawania innych umysłów, [w:] M. Miłkowski, R. Poczobut (red.), <i>Przewodnik po filozofii umysłu</i> (s. 495-533), Kraków: WAM.
Gut, A. (2016). Badania kognitywne i rozwojowe nad czytaniem umysłu (<i>mindreading</i>), [w:] J. Bremer (red.), <i>Przewodnik po kognitywistyce</i> (s. 713-755), Kraków: WAM.
Literatura uzupełniająca
Apperly, I. (2010). <i>Mindreaders: The Cognitive Basis of "Theory of Mind"</i> . Hove: Psychology Press.
Baron-Cohen, S. (1997). <i>Mindblindness: an essay on autism and theory of mind</i> . Cambridge, MA, London: MIT Press.
Baron-Cohen, S., Leslie, A. M., Frith, U. (1985). Does the autistic child have a "theory of mind"? <i>Cognition</i> , 21(1), s. 37–46.
Bermúdez, J. L. L. (2009). Mindreading in the animal kingdom, [w:] R. W. Lurz (red.), <i>The Philosophy of Animal Minds</i> (s. 145-164). Cambridge: Cambridge University Press.
Carruthers, P. (2013). Mindreading the self, [w:] S. Baron-Cohen, H. Tager-Flusberg, M. V. Lombardo (red.), <i>Understanding Other Minds</i> (s. 467-485). Oxford: Oxford University Press.
Churchland, P. M. (1994). Folk Psychology (2), [w:] S. Guttenplan (red.), <i>A Companion to the Philosophy of Mind</i> (s. 308–316). Oxford: Blackwell.
Dutkowska, A., Wróblewski, Z. (2018). Mindreading in the animal kingdom: Philosophical controversies. <i>Roczniki filozoficzne</i> , 66(3), s. 101-122.
Fitzpatrick, S. (2009). The primate mindreading controversy: A case study in simplicity and methodology in animal psychology, [w:] R. W. Lurz (red.), <i>The Philosophy of Animal Minds</i> (s. 258-277). Cambridge: Cambridge University Press.
Goldman, A. I. (2006). <i>Simulating Minds: The Philosophy, Psychology and Neuroscience of Mindreading</i> . Oxford: Oxford University Press.
Gut, A., Haman, M., Gorbaniuk, O., Chylińska, M. (2020). The Development of

Understanding Opacity in Preschoolers: A Transition From a Coarse- to Fine-Grained Understanding of Beliefs. *Frontiers in Psychology*, 11, 596, s. 1-15;
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00596>

Kalbe, E., Schlegel, M., Sack, A. T., Nowak, D. A., Dafotakis, M., Bangard, C., Brand, M., Shamay-Tsoory, S., Onur, O. A., Kessler, J. (2010). Dissociating cognitive from affective theory of mind: A TMS study. *Cortex*, 46(6), s. 769-780.

Lavelle, J. S. (2019). The Impact of Culture on Mindreading. *Synthese*;
<https://doi.org/10.1007/s11229-019-02466-5>

Leslie, A. M. (1987). Pretense and Representation: The Origins of "Theory of Mind". *Psychological Review*, 94(4), s. 412-426.

Onishi, K. H., Baillargeon, R. (2005). Do 15-Month-Old Infants Understand False Beliefs? *Science*, 308(5729), s. 255-258.

Premack, D., Woodruff, G. (1978). Does the chimpanzee have a theory of mind? *Behavioral and Brain Sciences*, 1(4), s. 515-526.

Spaulding, S. (2013). Mirror Neurons and Social Cognition. *Mind & Language*, 28(2), s. 233-257.

Spaulding, S. (2018). Do you see what I see? How social differences influence mindreading. *Synthese*, 195(9), s. 4009-4030.

Wellman, H. M. (1990). *The Child Theory of Mind*. Cambridge, MA: MIT Press.

Zawidzki, T. (2008). The Function of Folk Psychology: Mind reading or mind shaping? *Philosophical Explorations*, 11(3), s. 193-210.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Narzędzia reprezentacji wiedzy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Knowledge representation in practice
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Paweł Garbacz
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	Znajomość problematyki reprezentacji wiedzy
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z narzędziami do tworzenia ontologii: Protege, TopBraid, NeON Toolkit.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna narzędzia formalno-logiczne, które wspierają wnioskowanie	K_W09
W_02	rozumie znaczenie semantycznej reprezentacji wiedzy	K_W10
W_03	zna aktualny stan technologii w zakresie sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada podstawowe umiejętności badawcze w reprezentacji wiedzy	K_U02
U_02	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej	K_U05
U_03	projektuje, przygotowuje i przeprowadza badania eksperymentalne w ramach prac zespołowych	K_U06
U_04	posiada podstawowe umiejętności z zakresu programowania komputera w zakresie tworzenia ontologii	K_U08
U_05	posiada umiejętność wspierania zadań przez języki reprezentacji wiedzy	K_U09
U_06	potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie tworzenia ontologii	K_U10

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w stosowaniu narzędzi reprezentacji wiedzy w badaniach kognitywistycznych	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach warsztatów studenci zapoznają się współczesnymi narzędziami do tworzenia ontologii.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
W_02	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
W_03	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_03	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
U_04	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
U_05	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
U_06	Studium przypadku	realizacja zleconego zadania	Rozwiązane zadania w postaci plików w systemie MS Teams
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

VI. Kryteria oceny, wagi...

obecność i aktywność na zajęciach 100%

VII. **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. **Literatura**

Literatura podstawowa
K. Goczyła, Ontologie w systemach informatycznych, EXIT 2007 https://cgi.csc.liv.ac.uk/~frank/teaching/comp08/protege_tutorial.pdf
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Neuroetyka i etyka sztucznej inteligencji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Neuroethics and ethics of artificial intelligence
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Krajewska
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	3

Wymagania wstępne	W1 - Znajomość podstawowych pojęć etycznych. W2 - Umiejętność dostrzegania problemów moralnych i rozumienie ich natury. W3 - Umiejętność krytycznego myślenia.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - Wyjaśnienie zależności między etyką ogólną a etykami stosowanymi: bioetyką, gen-etyką i neuroetyką.
C2 - Charakterystyka neuroetyki: geneza, definicje, podziały, cele i obszary zagadnień.
C3 - Przedstawienie "etyki neuronauki": etyczne aspekty ingerowania w ludzką psychikę, problematyka kryterium śmierci, społeczne i kulturowe aspekty badań nad ludzką psychiką, problem doskonalenia ludzkiej psychiki.
C4 - Przedstawienie "neuronakowych podstawy etyki": problem teoretycznych i epistemologicznych podstaw neuroetyki oraz wpływu badań w zakresie neuronauki na formułowanie pojęć i zasad w etyce.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student potrafi wyjaśnić specyfikę neuroetyki jako nowej dyscypliny etyki stosowanej	K_W01
W_02	Student zna terminologię z zakresu neuroetyki w językach polskim i angielskim	K_W02
W_03	Student rozumie potrzebę kierowania się zasadami moralnymi w przeprowadzaniu badań neuronaukowych. Zdaje sobie sprawę z ich moralnych i prawnych uwarunkowań	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi jasno i zrozumiale przedstawiać swoje stanowisko moralne. Jednocześnie potrafi podjąć dyskusję z osobami reprezentującymi odmienne przekonania moralne, rozumie racje stojące za ich poglądami.	K_U05
U_02	Student potrafi dzielić się swoją wiedzą z neuroetyki z innymi uczestnikami zajęć, tym samym inspirując ich do dalszego rozwoju intelektualnego	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student stosuje podstawowe zasady etyki zarówno w indywidualnej pracy naukowej jak i w trakcie dyskusji na zajęciach	K_K02
K_02	Student rozumie jak istotne dla dobra wspólnego społeczeństwa jest szerzenie wiedzy o moralnych aspektach badań neuronaukowych	K_K03
K_03	Student włącza się w różne przedsięwzięcia naukowe, studenckie, stając się aktywnym uczestnikiem debat publicznych poświęconych coraz lepszemu zdiagnozowaniu i zrozumieniu problemów moralnych powstałych na gruncie neuronauki	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Problematyka wykładu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relacja między etyką ogólną a etyką stosowaną ze szczególnym uwzględnieniem bioetyki i genetyki; 2. Geneza, definicje i proponowane podziały neuroetyki jako nowej dyscypliny etyki stosowanej; 4. Obszary neuroetycznej refleksji; 5. "Etyka neuronauki": problemy moralnej oceny ingerowania w ludzką psychikę, prowadzenia badań neuronaukowych, dyskusja nad kryterium śmierci człowieka, społeczne i kulturowe aspekty postępu w dziedzinie neuronauk; 6. Problem doskonalenia ludzkiej psychiki (doskonalenie pamięci i koncentracji, poprawa nastroju, redukcja agresji); 7. "Neuronaukowe podstawy etyki": wpływ badań w zakresie neuronauk na formułowanie pojęć i zasad w etyce; 8. Wybrane interpretacje neuronaukowych podstaw etyki; 9. Argumentacja podważająca projekt „moralny mózg”.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	egzamin	Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	egzamin	Karta egzaminacyjna
W_03	Wykład konwersatoryjny	egzamin	Karta egzaminacyjna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Studium przypadku	egzamin	Karta egzaminacyjna
U_02	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
K_02	dyskusja	obserwacja	Karta oceny
K_03	dyskusja	obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin: 80%, sprawdzenie umiejętności praktycznych: 20%.

Ocena niedostateczna:

(W) Student nie wie jaka jest specyfika neuroetyki jako etyki stosowanej, nie zna podstawowej terminologii z zakresu neuroetyki ani w języku polskim ani angielskim. Nie potrafi wskazać na moralne i prawne aspekty przeprowadzania badań neronaukowych.

(U) Student nie uczestniczy w dyskusji. Nie potrafi sformułować i uzasadnić bronionego przez siebie stanowiska. Nie potrafi podać analizie dyskutowanych argumentów.

(K) Student nie przestrzega standardów dyskusji naukowej, nie przejawia żadnej inicjatywy w kierunku popularyzowania wiedzy z neuroetyki

Ocena dostateczna:

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu neuroetyki. Wybiórczo zna podstawową terminologię z zakresu neuroetyki w języku polskim i angielskim.

(U) Student w bardzo ograniczonym stopniu uczestniczy w dyskusji. Potrafi wskazać źródła rozbieżności ocen i norm odnoszonych do szczegółowych kwestii moralnych, ale nie potrafi ich analizować

(K) Student przestrzega standardów dyskusji, ale nie widzi potrzeby poszerzenia swojej wiedzy i włączenia się w inicjatywy popularyzujące neuroetykę

Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu neuroetyki oraz w kwestii specyficznej terminologii zarówno w języku polskim jak i angielskim. Zna moralne i prawne uwarunkowania badań neuronaukowych

(U) Student uczestniczy w dyskusji. Potrafi wskazać źródła rozbieżności ocen i norm odnoszonych do szczegółowych kwestii moralnych, potrafi je krytycznie analizować

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy. Widzi potrzebę włączenia się

w dyskusje publiczne nad znaczeniem badań neuronaukowych

Ocena bardzo dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą poruszanych na wykładzie zagadnień z neuroetyki. W sposób bardzo dobry opanował terminologię zarówno polską jak i angielską z zakresu neuroetyki

(U) Student potrafi scharakteryzować powody rozbieżnych stanowisk moralnych, poddać je krytycznej analizie a następnie zaprezentować własne poglądy. Poprzez aktywny udział w dyskusji zachęca pozostałych uczestników do prowadzenia pogłębionych wspólnych analiz.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują na szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy. Student zdaje sobie sprawę z potrzeby włączenia się w dyskusje publiczne celem coraz lepszego zrozumienia problemów moralnych związanych z badaniami neuronaukowymi.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. P.S. Churchland, <i>Moralność mózgu. Co neuronauka mówi o moralności</i> , tłum. M. Hohol, N. Marek, Copernicus Center Press, Kraków 2013.
2. A. Damasio, <i>Błąd Kartezjusza. Emocje, rozum i ludzki mózg</i> , tłum. M. Karpiński, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2013.
3. <i>Defining Right and Wrong in Brain Science</i> , red. W. Glannon, Dana Press, Washington DC 2007.
4. E. Racine, <i>Pragmatic Neuroethics. Improving Treatment and Understanding of the Mind - Brain</i> , MIT Press, Cambridge - London 2010.
5. <i>Handbook of Neuroethics</i> , vol. 1, red. J. Clausen, N. Levy, Springer, Dordrecht 2015.
6. <i>Neuroethics. An Introduction with Readings</i> , red. M.J. Farah, The MIT Press, Cambridge, MA - London 2010.
7. <i>Neuroethics. Anticipating the Future</i> , red. J. Illes, Oxford University Press, Oxford 2017.
8. <i>The Routledge Handbook of Neuroethics</i> , red. L. S. M Johnson, K. Rommelfanger, Routledge, New York - London 2018.
Literatura uzupełniająca
1. <i>Moral Brains. The Neuroscience of Morality</i> , red. S.M. Liao, Oxford University Press, New York 2015.
2. M.S. Gazzaniga, <i>Kto tu rządzi - ja czy mój mózg?</i> , tłum. A. Nowak, Smak Słowa, Sopot 2013.
3. H. Wiseman, <i>The Myth of the Moral Brain. The Limits of Moral Enhancement</i> , The MIT Press, Cambridge, MA - London 2016.
4. N. Levy, <i>Neuroethics. Challenges for the 21st Century</i> , Cambridge University Press, New York 2007.
5. G. Hickok, <i>Mit neuronów lustrzanych</i> , tłum. K. Cipora, A. Machniak, Copernicus Center Press, Kraków 2016.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Ontologiczne podstawy badań kognitywnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The Ontological Grounds of the Cognitive Studies
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Marek Piwowarczyk
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownikiem</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	4
ćwiczenia	30	I	

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami współczesnej ontologii
C2. Nabycie umiejętności analizowania tekstów dotyczących ontologii
C3. Nabycie zdolności dyskusowania o problemach ontologicznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna rolę zagadnień ontologicznych w badaniach kognitywnych	K_W01
W_02	zna podstawowe stanowiska dotyczące najważniejszych problemów ontologicznych	K_W01, K_W02
W_03	zna polską i angielską terminologię ontologiczną	K_W02
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi dyskusować na tematy ontologiczne	K_U05
U_02	potrafi formułować raport z analizy wybranego problemu ontologicznego	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	w rozważaniu zagadnień ontologicznych potrafi nawiązywać do przykładów z codziennego życia i nauki	K_K03
K_02	zdaje sobie sprawę z wagi dyskusji w życiu społecznym	K_K04
K_03	aktywnie i twórczo uczestniczy w dyskusjach	K_K05

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Miejsce ontologii w kognitywistyce
2. Kategorie ontologiczne
3. Koncepcje zależności ontologicznych
4. Ontologiczne podstawy orzekania: spór o uniwersalia
5. Tożsamość i trwanie w czasie
6. Teorie przedmiotu
7. Ontologiczne koncepcje części i całości
8. Zagadnienie przyczynowości
9. Ontologiczne podstawy modalności

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład problemowy, praca z tekstem (ćw.) dyskusja (ćw.)	egzamin ustny (wykład), ko- lokwiem (ćwiczenia)	protokół, ocenione kolo- kwium
W_02		kolokwium	ocenione kolokwium
W_03		obserwacja	raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
U_02	praca z tekstem	kolokwium	ocenione kolokwium
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
K_02			
K_03			

V. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu z wykładu jest zaliczenie ćwiczeń.

WIEDZA:

Wykład: Na egzaminie ustnym (100% końcowej oceny) student otrzymuje 2 zagadnienia. Odpowiedź jest oceniana następująco:

Na 2: student nie udziela odpowiedzi lub udziela jej tylko na jedno zagadnienie lub udziela odpowiedzi chaotycznie, nie zna terminologii, mimo wskazówek egzaminatora nie potrafi zrekonstruować problemów i stanowisk

Na 3: student odpowiada na obydwa zagadnienia, ale robi to chaotycznie, z dużą ilością błędów merytorycznych; zagadnienia i stanowiska rozpoznaje dopiero z pomocą egzaminatora, ale nie potrafi ich w szczegółach przedstawić

Na 4: student odpowiada na obydwa zagadnienia, mówi komunikatywnie, popełnia nieliczne błędy merytoryczne, potrafi bez pomocy egzaminatora szczegółowo rozpoznać zagadnienia i stanowiska

Na 5: student udziela płynnej odpowiedzi, świadczącej o samodzielnym przemyśleniu przez niego treści nauczania, sam potrafi stawiać problemy i konstruować ich rozwiązania

Ćwiczenia:

1) student pisze jedno kolokwium, każde składające się z 10 pytań testowych (stanowi 70% końcowej oceny). Oceniane są na podstawie punktacji:

0-50 % - 2

51-70% - 3

71-90% - 4

91-100 % - 5

UMIEJĘTNOŚCI:

Ocena dyskusji nad zadaniem wcześniej tekstem (30% końcowej oceny w połączeniu z oceną za kompetencje społeczne):

2 – student nie zabiera głosu lub nie przeczytał tekstu

3 – student przeczytał tekst, ale nie potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, nie uzasadnia swych tez i odpowiedzi

4 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi ale popełnia błędy

5 - student przeczytał tekst, potrafi w dyskusji do niego nawiązywać, uzasadnia swe tezy i odpowiedzi, proponuje oryginalne podejście do problematyki

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

2 – student nie bierze udziału w dyskusjach, albo narusza normy społeczne obowiązujące podczas dyskusji

3 – student bierze udział w dyskusjach, nie narusza norm społecznych obowiązujących podczas dyskusji

4 – student jest inicjatorem dyskusji

5 – student inicjuje dyskusje, wskazuje na ich wagę w życiu społecznym, osadza je w szerszym tle życia codziennego i praktyki naukowej

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VI. Literatura

Literatura podstawowa
W. Stróżewski, Ontologia
M. Loux, Introduction to Metaphysics,
Literatura uzupełniająca
Przewodnik po metafizyce, red. S. Kołodziejczyk
Dydaktyka filozofii: Metafizyka, 2t. red. S. Janeczek, A. Starościc

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Organizacja pracy naukowej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Organisation of research work
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Anna Starościc
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	15	V	3

Wymagania wstępne	Ogólne przygotowanie na poziomie III roku studiów. Umiejętność korzystania z komputera i podstawowych aplikacji (m.in. pakiet biurowy, przeglądarki internetowe).
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Nabycie przez studenta podstawowej wiedzy na temat warsztatu pracy naukowej, w tym formalnych aspektów uzyskania tytułu zawodowego.
C2 - Nabycie przez studenta wiedzy i sprawności dotyczących pisania tekstów, w tym pracy dyplomowej.
C3 – Poznanie wybranych narzędzi wspomagających pracę naukową.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę z zakresu metodologii badań naukowych z obszaru wyznaczonego kierunkiem studiów/specjalizacją	K_W05,
W_02	Zna formalne wymogi przygotowania pracy naukowej	K_W07
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Obsługuje podstawowe narzędzia przydatne do zaprojektowania i przygotowania pracy naukowej	K_U06
U_02	Umie pracować zespołowo, rozumie znaczenie środowiska naukowego w procesie uczenia się, rozróżnia (nie)właściwe praktyki pracy naukowej	K_U11
U_03	Umie zaplanować proces badawczy, korzysta z dostępnych narzędzi i ma świadomość potrzeby nieustannego doskonalenia w tym zakresie	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	Podjmuje problemy badawcze i potrafi sprostać standardom metodologicznym prowadzonych badań	K_K01
K_02	Jest wrażliwy na wymiar etyczny prowadzonej działalności naukowej, jest świadomy niewłaściwych zachowań oraz ich skutków - poznawczych i społecznych	K_K02
K_03	Potrafi włączyć się w prowadzony dyskurs naukowy z wykorzystaniem dostępnych źródeł	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Formalno-prawne aspekty uzyskania tytułu zawodowego; 2. Wymogi stawiane pracy naukowej; 3. Struktura pracy dyplomowej: a. Strona tytułowa, b. Spis treści, c. Wstęp, d. Korpus pracy (rozdziały), e. Zakończenie, f. Aparat krytyczny – style cytowań, menadżer bibliografii; 4. Metody, techniki i narzędzia badań naukowych; 5. Zasady edytorskie. 6. Poszukiwanie i gromadzenie literatury przedmiotu – bazy danych, 7. Typy literatury naukowej, 8. Analiza tekstu naukowego; 9. Sporządzanie notatek na użytek pracy; 10. Etyka badań naukowych – plagiat, prawa autorskie.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład problemowy, ćwiczenia praktyczne	Wykonanie projektu	Protokół
W_02	Wykład problemowy,	Obserwacja	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	<u>Obserwacja, projekt</u>	<u>Karta oceny</u>
U_02	Metoda projektu	<u>Wykonanie projektu</u>	<u>Karta oceny</u>
U_03	Ćwiczenia praktyczne	<u>Obserwacja, projekt</u>	<u>Karta oceny</u>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	<u>Ćwiczenia praktyczne</u>	<u>Obserwacja, projekt</u>	<u>Karta oceny</u>
K_02	<u>Ćwiczenia praktyczne</u>	<u>Obserwacja, projekt</u>	<u>Karta oceny</u>
K_03...	<u>Ćwiczenia praktyczne</u>	<u>Obserwacja, projekt</u>	<u>Karta oceny</u>

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. obecność i aktywność na zajęciach - 25% oceny końcowej
2. weryfikacja zdobytej wiedzy/umiejętności po zakończeniu każdej grupy tematycznej – 75% oceny końcowej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
<u>Liczba godzin indywidualnej pracy studenta</u>	<u>75</u>

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.),
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf> [dostęp: 20.08.2021].

Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 1994 Nr 24 poz. 83 z późn. zm.),
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19940240083/U/D19940083Lj.pdf> [dostęp: 20.08.2021]

Regulaminy wewnętrzne KUL.

Jan Boć, *Jak pisać pracę magisterską?*, Wrocław: Kolonia Limited 2009 (wiele wydań).

Jarosław Zieliński, *Metodologia pracy naukowej*, Warszawa: Oficyna Wydawnicza Aspra-JR 2012.

Adam Wolański, *Edycja tekstów. Praktyczny poradnik: książka, prasa, www*, red. L. Wiśniakowska, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2008.

Peter Suber, *Otwarty dostęp*, tłum. R. Bogacewicz, Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego 2014, <http://pon.edu.pl/nasze-publicacje?pubid=14> [dostęp: 20.08.2021].

Polska Akademia Nauk. Komitet Etyki w Nauce, *Kodeks etyki pracownika naukowego*, wyd. 3, https://instytucja.pan.pl/images/2020/kodeks/Kodeks_Etyki_Pracownika_Naukowego_Wydanie_III_na_strone.pdf [dostęp: 20.08.2021].

Literatura uzupełniająca

Kazimierz Ajdukiewicz, *Logika pragmatyczna*, Warszawa: PWN 1965.

Zygmunt Hajduk, *Ogólna metodologia nauk*, Lublin: Wydawnictwo KUL 2012 (wiele wydań).

Jo Billingham, *Redagowanie tekstów*, tłum. A. Dąbrowska, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2006.

Elżbieta Wierzbicka, Adam Wolański, Dorota Zdunkiewicz-Jedynak, *Podstawy stylistyki i retoryki*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2008.

Justyna Harasimczuk, Jan Ciecuch, *Podstawowe standardy edytorskie naukowych tekstów psychologicznych w języku polskim na podstawie reguł APA*, Warszawa: Wydawnictwo Liberi Libri 2012, <https://biblioteka.wsb-nlu.edu.pl/Content/Pliki/a612faa163b14ed0bf1cd5454117ff07.pdf> [dostęp: 20.08.2021].

Allen F. Repko, Rick Szostak, *Interdisciplinary Research: Process and Theory*, wyd. 4, Los Angeles: Sage Publications Inc. 2020.

Badania jakościowe. Podejścia i teorie, t. 1, red. Dariusz Jemielniak, Warszawa: PWN 2012.

Badania jakościowe. Metody i narzędzia, t. 2, red. Dariusz Jemielniak, Warszawa: PWN 2012.

Chava Frankfort-Nachmias, David Nachmias, *Metody badawcze w naukach społecznych*, tłum. E. Hornowska, Poznań: Zys i S-ka 2001.

The Chicago Manual of Style; <https://www.chicagomanualofstyle.org/home.html> [data dostępu: 20.08.2021]

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Podstawy epistemologii dla kognitywistów
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Epistemology for a cognitive scientists
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Błażej Gębura
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	5
ćwiczenia	60	II	

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza o kognitywistyce i jej charakterystyce metodologicznej.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Celem kursu jest zapoznanie studentów z problematyką epistemologiczną.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu kognitywistyki w relacji do innych nauk oraz o jej specyfice przedmiotowej i metodologicznej	K_W01
W_02	zna terminologię z zakresu kognitywistyki w językach polskim i angielskim	K_W02
W_03	posiada wieloaspektową wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego, komunikacyjnego i biologicznego oraz przetwarzającego różnego typu informacje	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej; potrafi przygotować pracę pisemną, prezentację multimedialną, potrafi napisać raport z badań, przestrzegając wskazanych zasad stylu APA oraz prowadzić debatę	K_U05
U_02	potrafi współpracować w grupie, podejmując aktywne role w zespole, inspirować i organizować uczenie się innych osób	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	zna zalety kulturowych i społecznych popularyzacji wiedzy naukowej	K_K03
K_02	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego	K_K04
K_03	aktywnie uczestniczy w debatach publicznych oraz diagnozowaniu poznawczych komponentów problemów społecznych	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach wykładu i ćwiczeń z teorii poznania omówione zostaną między innymi następujące zagadnienia: metodologiczna charakterystyka teorii poznania, natura wiedzy, teorie prawdy, poznawcza wartość percepcji, spór realizmu z idealizmem, sceptycyzm.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład klasyczny	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład klasyczny	Egzamin	Protokół
W_03	Wykład klasyczny	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_03	Praca z tekstem	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta pracy w grupie
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta pracy w grupie
K_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena z wykładu – egzamin ustny (100%).

Ocena z ćwiczeń:

- sprawdzian pisemny (jeden w semestrze) (60%);
- praca/referat na temat zadany przez prowadzącego (20%);
- aktywność na zajęciach (20%).

Warunkiem koniecznym podejścia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń. Egzamin ustny obejmuje zagadnienia omawiane na wykładzie oraz treści z artykułu S. Judyckiego „Epistemologia XX wieku”.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
S. Judycki, Epistemologia, Warszawa 2020.
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca zostanie podana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Poznanie wielozmysłowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Multisensory cognition
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Przemysław Tużnik
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	3

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość zagadnień związanych z percepcją, odbieraniem bodźców w różnych modalnościach, tworzeniem reprezentacji poznawczych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Przekazanie wiedzy dotyczącej procesu integrowania informacji, odbieranych w różnych modalnościach, w jedno spójne doświadczenie.
Przekazanie wiedzy dotyczącej neuronalnego podłoża procesu integracji sensorycznej.
Przekazanie wiedzy na temat udziału procesów integracji sensorycznej w wyobraźni (szczególnie wyobraźni wzrokowej, haptycznej i słuchowej).
Przekazanie wiedzy na temat przejawów i skutków zaburzenia procesów integracji sensorycznej oraz możliwości ich terapii i rehabilitacji.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wieloaspektową wiedzę na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego, komunikacyjnego i biologicznego oraz przetwarzającego informacje pochodzące z różnych zmysłów; posiada uporządkowaną wiedzę na temat procesów poznawczych: percepcji, tworzenia reprezentacji umysłowych, pamięci, wyobraźni; ma uporządkowaną wiedzę z zakresu dyscyplin podstawowych dla kognitywistyki, w zakresie dotyczącym integracji sensorycznej i tworzenia reprezentacji umysłowych świata i własnej osoby (neuronauka poznawcza, neurofizjologia, psychologia poznania, nauka o systemach biologicznych i ewolucyjnych).	K_W03, K_W04, K_W08
W_02	Zna terminologię z zakresu psychologii poznawczej (dotyczącą: percepcji, integracji sensorycznej, reprezentacji umysłowych) w językach polskim i angielskim.	K_W02
W_03	Ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych w naukach humanistycznych, biologicznych i społecznych, obejmujących zagadnienie prawidłowych i zaburzonych procesów integracji sensorycznej.	K_W05
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Dokonyuje syntezy wiedzy z zakresu różnych dyscyplin naukowych na temat prawidłowych i zaburzonych procesów integracji sensorycznej	K_U01 K_U07
U_02	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu integracji sensorycznej, korzystając z różnych źródeł informacji, w języku polskim i angielskim.	K_U03, K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
-	-	-

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawy percepcji wielozmysłowej. 2. Rozwój procesów wielozmysłowych w ciągu życia: postrzeganie siebie i otaczającego środowiska. 3. Wzrokowo-dotykowa percepcja obiektów (haptyczna percepcja sztuki). 4. Procesy wielozmysłowe w kontrolowaniu własnego ciała. 5. Integracja informacji pochodzących ze zmysłu wzroku i zmysłu równowagi. 6. Integracja informacji sensorycznych w percepcji smaku. 7. Integracja informacji wzrokowych i słuchowych. 8. Zjawisko synestezji. 9. Deprywacja sensoryczna i plastyczność mózgu – badania nad osobami niewidomymi. 10. Plastyczność mózgu osób niesłyszących. 11. Rozwojowe i neuropsychiatryczne zaburzenia dotyczące procesów integracji sensorycznej. 12. Zaburzenia postrzegania ciała. 13. Terapia i rehabilitacja w zaburzeniach integracji sensorycznej.

14. Wyobrażenia wielozmysłowa – wyrazistość wyobraźni, wyobrażenia słuchowa.
15. Wyobrażenia wielozmysłowa – wyobrażenia wzrokowa i dotykowa.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
W_03	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
U_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin, Test	Uzupełniony i oceniony Test
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
-	-	-	-

VI. Kryteria oceny, wagi...

Osiągnięcie właściwego przedziału punktowego z testu wiedzy stanowiącego egzamin końcowy:

- 5,0 – powyżej 95%
4,5 – 94% - 85%
4,0 – 84% - 75%
3,5 – 74% - 65%
3,0 – 64% - 51%
2,0 – poniżej 50 %

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1) Lee, A. K. C., Wallace, M. T., Coffin, A. B., Popper, A. N., & Fay, R. R. (Eds.). (2019). <i>Multisensory Processes: The Auditory Perspective</i> (Vol. 68). Springer.
2) Sathian, K., & Ramachandran, V. S. (Eds.). (2019). <i>Multisensory Perception: From Laboratory to Clinic</i> . Academic Press.

- 3) Handel, S. (2019). Perceptual Organization: An Integrated Multisensory Approach. Springer.
- 4) Sacks, O. (2009). Muzykofilia. Zysk i S-ka.

Literatura uzupełniająca

- 1) Lacey, S., & Lawson, R. (Eds.). (2013). Multisensory imagery. Springer Science & Business Media.
- 2) Calvert, G., Spence, C., & Stein, B. E. (Eds.). (2004). The handbook of multisensory processes. MIT press.
- 3) Murray, M. M., & Wallace, M. T. (Eds.). (2011). The neural bases of multisensory processes. CRC Press.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Praktyki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Zbigniew Wróblewski
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Praktyki	90 (3 tygodnie)	V	1

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Aplikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji w pracy zawodowej
C2 Zapoznanie się możliwościami rynku pracy dla kognitywistów

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol efektu	Opis efektu przedmiotowego	Odniesieni do efektu kierunkowego (symbol)
Wiedza		
PZ_W01	Student ma wiedzę dotyczącą regulacji wewnętrznych związanych z miejscem odbywania praktyk , struktur organizacyjnych , przepisów BHP, obowiązujących w tym miejscu oraz ma wiedzę na temat celów realizowanych przez instytucję.	K_W10 K_W11
Umiejętności		

PZ_U01	Potrafi przygotować raporty na podstawie zasobów danych dostępnych w internecie oraz opracować je statystycznie i medialnie	K_U06; K_U02;
PZ_U02	Potrafi zastosować wiedzę kognitywistyczną zgodnie ze swoją specjalizacją do obszaru funkcjonowania instytucji	K_U11; K_U09 K_U07; K_U08
Kompetencje społeczne		
PZ_K01	Jest gotowy do identyfikacji potrzeb otoczenia społecznego instytucji	K_K02
PZ_K02	Jest gotowy do podejmowanie różnych funkcji w zespole współpracowników	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Plan i treść praktyk ustalany jest każdorazowo Instytucją przyjmującą oraz koordynatora kierunku

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
PZ_W01	Metody dostosowane do wymagań stanowiska pracy	Obserwacja	Dziennik praktyk
UMIEJĘTNOŚCI			
PZ_U01	Metody dostosowane do wymagań stanowiska pracy	Obserwacja	Dziennik praktyk
PZ_U02	Metody dostosowane do wymagań stanowiska pracy	Obserwacja	Dziennik praktyk
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
PZ_K01	Metody dostosowane do wymagań stanowiska pracy	Obserwacja	Dziennik praktyk
PZ_K02	Metody dostosowane do wymagań stanowiska pracy	Obserwacja	Dziennik praktyk

VI. Kryteria oceny, wagi

Praktyki są zaliczane na podstawie Dziennika praktyk i opinii Mentora praktykanta

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90 (3 tygodnie)

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Zalecana przez Mentora praktyk
Literatura uzupełniająca

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Procesy poznawcze: percepcja i uwaga
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	<i>Cognitive processes: perception and attention</i>
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień, I rok
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mykola Chumak, dr
---	-------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	I	7
ćwiczenia	15	I	

Wymagania wstępne	Statut studenta I roku kognitywistyki KUL; Uczestnictwo w wykładach i ćwiczeniach z procesów poznawczych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Celem przedmiotu jest wprowadzenie studentów w obszar psychologii poznawczej; wyjaśnienie słuchaczom podstawowych koncepcji z zakresu psychologii percepcji oraz przekazanie wiedzy zawartej w psychologicznych, fizjologicznych i neuropsychologicznych teoriach spostrzegania oraz zainteresowanie ich problematyką percepcji.
2. Dodatkowym celem wykładu jest wyjaśnienie podstawowych zasad projektowania eksperymentu jako metody badań nad procesami poznawczymi, w tym procesami percepcji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_1	Ma wiedzę o miejscu i znaczeniu psychologii percepcji i eksperymentu w psychologii	K_W01
W_2	Zna podstawową terminologię z zakresu procesów percepcji i uwagi wzrokowej, biologicznych podstaw widzenia i z zakresu projektowania eksperymentów	K_W02
W_3	Zna podstawę biologiczną widzenia oraz teorie procesów percepcji i uwagi wzrokowej	K_W04, K_W08
UMIĘTNOŚCI		
U_1	Integruje wiedzę biologiczną i psychologiczną co do procesów percepcji i uwagi wzrokowej; umie wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu procesów percepcji do analizowania wrażeń wzrokowych.	K_U01
U_2	Umie sformułować/rozpoznać pytanie badawcze z zakresu procesów percepcji i uwagi wzrokowej; jest w stanie wyróżnić/rozpoznać zmienne zależne i niezależne w pytaniach badawczych; odróżnia zmienne uboczne od zakłócających.	K_U07
U_3	Umie samodzielnie eksploatować interesujące go/ją tematy z zakresu procesów percepcji i uwagi wzrokowej oraz wyszukiwać materiały źródłowe	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_1	Krytycznie odnosi się do teorii z zakresu procesów percepcji i uwagi wzrokowej; jest wrażliwy/-a na łamanie podstawowych zasad projektowania eksperymentów z zakresu procesów percepcji i uwagi wzrokowej.	K_K01
K_2	Ma postawę refleksyjną prowokującą do odważnego stawiania pytań na temat omawianych treści	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Treści programowe</p> <p>Wprowadzenie</p> <p>Teorie percepcji wzrokowej</p> <p>Teorie uwagi wzrokowej</p> <p>Eksperyment w badaniach nad procesami percepcji i uwagi wzrokowej</p> <p>System optyczny oka</p> <p>Budowa i funkcje siatkówki oka, fotoreceptorów i komórek zwojowych</p> <p>Barwa, jej wskaźniki fizyczne (teoria Newtona, Younga-Helmholtza, Heringa)</p> <p>Podkorowy szlak wzrokowy</p> <p>Korowy szlak wzrokowy (V1-V5)</p> <p>Korowy szlak wzrokowy brzuszny i grzbietowy</p> <p>Typologia ruchów gałek ocznych</p> <p>Struktury neuronalne kontrolujące ruchy gałek ocznych</p>

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_1 W_2 W_3	Wykład z pokazami multimedialnymi; sprawdzanie wiedzy	- oceny z dwóch kolokwii (test z ok. 20 pytaniami); - ocena z egzaminu (test z ok 40 pytaniami); kryterium zaliczenia to minimum 60% poprawnych odpowiedzi w danym teście	Wypełnione arkusze testowe
UMIEJĘTNOŚCI			
U_1 U_2 U_3	- quizy na zajęciach w aplikacji mentimeter.com, - wykonywanie zadań grupowych na ćwiczeniach oraz na platformie Moodle, - analiza tekstów naukowych moderowana przez prowadzącą na ćwiczeniach, - dyskusja na forum na platformie Moodle, - tworzenie map myśli jako notatek w czasie wykładu i zamieszczanie ich na platformie Moodle	- wyniki z quizów na mentimeter.com, - poziom aktywności na platformie Moodle.	kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com i w Moodle.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_1 K_2	- quizy i pytania otwarte na zasadzie <i>exit ticket</i> w mentimeter.com oraz udział w dyskusji na forum na platformie Moodle w czasie zajęć;	wyniki z quizów i jakość pytań na mentimeter.com, jakość dyskusji na forum na platformie Moodle	kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com i na platformie Moodle

VI. Kryteria oceny, wagi

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	45
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	165

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Francuz, P., Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów. Lublin: Wydawnictwo KUL. 2. Francuz, P. (2013). Imagia. Wprowadzenie do neurokognitywnej teorii obrazu. Lublin: WU KUL. 3. Kalat, J. W. (2006). Biologiczne podstawy psychologii. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 4. Kosslyn S.M., Rosenberg R.S. (2006). Psychologia. Mózg-człowiek-świat. Kraków: Wydawnictwo Znak. 5. Nęcka E., Orzechowski J., Szymura B. (2006). Psychologia poznawcza. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Fudali-Czyż, A., Francuz, P., Augustynowicz., A. (2018). The effect of art expertise on eye fixation-related potentials during aesthetic judgment task in focal and ambient modes. <i>Frontiers in Psychology</i>, 9:1972. doi:10.3389/fpsyg.2018.01972 2. Bałaj, B., Lewkowicz, R., Francuz, P., Augustynowicz, P., Fudali-Czyż, A., Stróżak, P., & Truszczyński, O. (2019). Spatial disorientation cue effects on gaze behaviour in pilots and non-pilots. <i>Cognition, Technology & Work</i>, 21(3), 473-486. 3. Fudali-Czyż, A. (2014). Latencja sakad w warunkach stałego i zróżnicowanego poziomu trudności zadania detekcji zmian. W: S. Grucza, M. Płużyczka, P. Soluch (red.), <i>Widziane inaczej. Z polskich badań eyetrackingowych</i> (s. 68 - 77). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Instytutu Kulturologii i Lingwistyki Antropocentrycznej Uniwersytetu Warszawskiego. ISBN: 978-83-64020-19-3 4. Fudali-Czyż, A., Francuz, P., Augustynowicz., A. (2014). Determinants of attentive blank stares. An EFRP study. <i>Consciousness and Cognition</i>, 29, 1-9. DOI 10.1016/J.Concog.2014.07.008 5. Fudali-Czyż, A., Francuz, P. (2012). Poznawcze uwarunkowania zjawiska "pustego patrzenia". <i>Badania FRP. The Polish Journal of Aviation Medicine and Psychology</i>, 4(18), 7-26. ISSN 2083-2575 6. Francuz, P. (red.) (2007). <i>Obrazy w umyśle. Studia nad percepcją i wyobraźnią</i>. Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR. 7. Francuz, P. (red.) (2008). <i>Przegląd Psychologiczny. Numer tematyczny: Uwaga i percepcja wzrokowa. Wyobraźnia wizualna</i>, 51 (2). 8. Milner A. D., Goodale, M. A. (2008). <i>Mózg wzrokowy w działaniu</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 9. Młodkowski J. (1998). <i>Aktywność wizualna człowieka</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. 10. Strelau J., Doliński D. (red.) (2008). <i>Psychologia. Podręcznik akademicki t. I.</i>,

Gdańsk: GWP.

11. Stróżak, P., Augustynowicz, P., Ratomska, M., Francuz, P., Fudali-Czyż, A. (2019). Vection attenuates N400 event-related potentials in a change-detection task. *Perception*, 0(0), 1-29. <https://doi.org/10.1177/0301006619861882>
12. Stróżak, P., Francuz, P., Lewkowicz, R., Augustynowicz, P., Fudali-Czyż, A., Bałaj, B., & Truszczyński, O. (2018). Selective Attention and Working Memory Under Spatial Disorientation in a Flight Simulator. *The International Journal of Aerospace Psychology*, 28(1-2), 31-45. DOI: 10.1080/24721840.2018.1486195

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Procesy poznawcze: uczenie się, pamięć, myślenie i decyzje
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cognitive processes: learning, memory, thinking and decisions
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Paweł Fortuna
---	------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	II	4
Ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu psychologii ogólnej oraz psychologii percepcji i uwagi.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zdobycie wiedzy z zakresu psychologicznych procesów leżących u podłoża uczenia się, pamięci, myślenia oraz podejmowania decyzji. Poznanie najważniejszych badaczy oraz koncepcji teoretycznych.
C2. Zapoznanie się z kluczowymi problemami rozwiązywanymi w psychologii procesów poznawczych.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu dyscyplin podstawowych dla kognitywistyki: neuronauki poznawczej, neurofizjologii	K_W04
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę na temat procesów poznawczych w zakresie uczenia się, myślenie i decyzji świadomość	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Integruje wiedzę z zakresu różnych dyscyplin naukowych na temat prawidłowych i zaburzonych procesów poznawczych w zakresie uczenia się, myślenie i decyzji	K_U01

U_02	Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii poznawczej do analizowania i interpretowania ludzkiego poznania, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (osobowe, społeczne oraz kulturowe) różnych poziomów poznania.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach nad procesami poznawczymi	K_K01
K_02	Uczestniczy w debatach społecznych	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

- Warunkowanie klasyczne
klasyczne eksperymenty I. Pawłowa, efekt placebo, odniesienia praktyczne (wywieranie wpływu, fobie, marketing sensoryczny)
- Warunkowanie instrumentalne
badania J. Konorskiego, eksperyment O. Pfungsta, prawo efektu, badania B. Skinnera, zachowania przesądne, kult cargo, uzależnienia, marketing (shaping) porównanie warunkowania klasycznego i instrumentalnego
- Pamięć
definicje (pamięć jako zdolność i proces), metafory pamięci, rodzaje pamięci ze względu na czas przechowywania, pamięć sensoryczna, krótkotrwała i długotrwała, pamięć deklaratywna i niedeklaratywna
- Pamięć operacyjna
model i badania Baddelaya, badania Cowana, aktualny stan badań
- Procesy pamięciowe
mały i duży cykl pamięciowy Tulvinga, zapamiętywanie, przechowywanie i odtwarzanie
- Pamięć autobiograficzna
cechy, właściwości, formy i funkcje pamięci autobiograficznej, amnezja dziecięca, pamięć fleszowa, fałszywe wspomnienia
- Reprezentacje poznawcze
schemat, skrypt i rama, reprezentacje obrazowe, teoria podwójnego kodowania, lingua mentalis
- Pojęcia
pojęcia i kategorie, pogląd klasyczny, probabilistyczny i egzemplarzowy
- Złożone procesy poznawcze: myślenie i rozumowanie istota i rodzaje myślenia, operacje umysłowe
- Myślenie metaforyczne
typy i znaczenie metafor dla pojmowania rzeczywistości, metafory a analogie
- Złożone procesy poznawcze: zaburzenia myślenia
idee nadwartościowe, urojenia, manipulacja i pranie mózgu
- Złożone procesy poznawcze: rozwiązywanie problemów
sytuacja problemowa, typy problemów, fazy rozwiązywania problemów, znaczenie wnioskowania przez analogię
- Złożone procesy poznawcze: podejmowanie decyzji
sytuacja decyzyjna, subiektywne prawdopodobieństwo, strategie podejmowania decyzji
- Pułapki podejmowania decyzji
decyzje oparte na iluzjach, praktyczne implikacje problemów decyzyjnych

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin kolokwium	Protokół Oceniłone kolokwium
W_02	Wykład konwencjonalny Praca z tekstem	Egzamin Kolokwium	Protokół Oceniłone kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniłony tekst pracy pi- semnej
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w gru- pie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w gru- pie
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w gru- pie

VI. Kryteria oceny, wagi**Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń**

Zaliczenie wykładu na podstawie egzaminu pisemnego (80%) i oceny analizy tekstu obcojęzycznego (20%)

Zaliczenie ćwiczeń: kolokwium 20%; prezentacja wybranych badań kognitywistycznych 30%; obecność, aktywność na zajęciach i tłumaczenie tekstu anglojęzycznego 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Anderson, J.R. (1998). Uczenie się i pamięć. Integracja zagadnień. Warszawa: WSiP. Maruszewski, T. (2001). Psychologia poznania. Gdańsk: GWP.
Nęcka, E., Orzechowski, J. Szymura, B., Wichary, S. (2020). Psychologia poznawcza. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Tyszka, T. (2010). Decyzje. Perspektywa psychologiczna i ekonomiczna. Warszawa: Wydawnictwo Scholar.
Literatura uzupełniająca
Chlewiński, Z. (1999). Umysł. Dynamiczna organizacja pojęć. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Chlewiński, Z., Grzywa, A. (1992). Urojeniowa wizja świata. Warszawa: Wiedza Powszechna. Pi-skorz, Z., Zaleśkiewicz, T. (2003). Psychologia umysłu. Gdańsk: GWP.
Schacter, D.L. (2003). Siedem grzechów pamięci. Warszawa: PIW.

--

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Programowanie w języku Python na potrzeby SI
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	AI with Python
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Robert Trypuz
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	60	III, IV	6

Wymagania wstępne	Usystematyzowana wiedza z wykładu „Ontologiczne podstawy badań kognitywnych”.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z głównymi bibliotekami języka Python używanymi w SI.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna terminologię z zakresu SI w językach polskim i angielskim	K_W02
W_02	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie SI	K_W04
W_03	zna aktualny stan technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych	K_W11
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie maszynowego uczenia się	K_U02 K_U10 K_U09
U_02	posiada programowania komputera w języku Python w zakresie rozwiązywania zadań, tworzenia systemów inteligentnych, tworzenia i korzystania z zewnętrznych źródeł	K_U03 K_U08 K_U07

	danych (bazy danych, ontologie itp.)	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	aktywnie uczestniczy w identyfikacji potrzeb środowiska społecznego w zakresie komunikacji społecznej oraz rozwiązywaniu problemów społeczeństwa informatycznego	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach ćwiczeń omówione zostaną między innymi następujące zagadnienia:

- Klasyfikacja i regresja z wykorzystaniem nadzorowanego uczenia maszynowego
- Analizy prognozujące przy użyciu algorytmów uczenia zespołowego (ensemble learning)
- Wykrywanie wzorców z uczeniem nienadzorowanym
- Budowanie systemów rekomendacji
- Programowanie logiczne
- Algorytmy genetyczne
- Budowanie gier ze sztuczną inteligencją
- Przetwarzanie języka naturalnego
- Rozpoznawanie mowy
- Wykrywanie i śledzenie obiektów
- Uczenie przez wzmocnienie (reinforcement learning)

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01, W_02, W_03	Notatniki Jupyter, wspólna analiza kodu, dyskusja	Kolokwium praktyczne, test	Notatniki Jupyter, środowisko https://forms.office.com/
UMIĘTNOŚCI			
U_01, U_02	Kierowana praca przy komputerze z użyciem Jupyter Notebook, praca w grupie, metody warsztatowe, dyskusja	Kolokwium praktyczne	Notatniki Jupyter
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie,	Kolokwium praktyczne	Notatniki Jupyter

	metody warsztatowe, dyskusja		
--	---------------------------------	--	--

VI. Kryteria oceny, wagi...

Aby otrzymać zaliczenie należy wypełnić łącznie poniższe warunki:

- 1) Zaliczenie wszystkich kolokwiów z materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz uzupełnionego lekturami podanymi przez prowadzącego zajęcia;
- 2) Wykonanie prac domowych i pozytywna aktywność na zajęciach może podnieść ocenę końcową o 0,5 stopnia;
- 3) Obecność na zajęciach.

VII. ciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Prateek Joshi, Artificial Intelligence with Python: A Comprehensive Guide to Building Intelligent Apps for Python Beginners and Developers, Packt Publishing, 2017.
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Projektowanie procedur eksperymentalnych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Design of experimental procedures
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Paweł Stróżak
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	6	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu psychologii poznawczej i wprowadzenia do neuronauki poznawczej
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu metodologii prowadzenia eksperymentów na gruncie psychologii poznawczej i neuronauki poznawczej
C2: Przekazanie wiedzy i praktycznych umiejętności związanych z projektowaniem procedur eksperymentalnych za pomocą specjalistycznego oprogramowania
C3: Przekazanie wiedzy i praktycznych umiejętności związanych ze wstępną analizą danych eksperymentalnych

Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę dotyczącą metodologii prowadzenia badań eksperymentalnych na gruncie psychologii poznawczej i neuronauki poznawczej	K_W05
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada podstawowe umiejętności badawcze w zakresie formułowania problemów badawczych, konstruowania procedur eksperymentalnych, interpretowania wyników badań	K_U02
U_02	Potrafi zaprojektować, przygotować i przeprowadzić badania	K_U06

	eksperymentalne	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Przestrzega standardów metodologicznych w badaniach	K_K01
K_02	Stosuje zasady etyki w pracy naukowej	K_K02

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Zagadnienia wstępne: metoda eksperymentu w psychologii poznawczej i neuronauce poznawczej 2. Klasyfikacja zmiennych w badaniach eksperymentalnych i skale pomiarowe 3. Formułowanie pytań, problemów badawczych i hipotez w badaniach eksperymentalnych 4. Różne schematy eksperymentalne 5. Przegląd programów do projektowania procedur eksperymentalnych 6. Wprowadzenie do obsługi programu PsychoPy 7. Projektowanie przykładowej procedury w programie PsychoPy (zagadnienia podstawowe) 8. Uruchamianie procedury w programie PsychoPy i zapis danych 9. Wstępna analiza danych z programu PsychoPy 10. Projektowanie przykładowej procedury w programie PsychoPy (zagadnienia średnio-zaawansowane) 11. Korzystanie z zaawansowanych funkcji programu PsychoPy 12. Programowanie w środowisku Python na potrzeby procedur eksperymentalnych w programie PsychoPy 13. Zaawansowana analiza danych z programu PsychoPy 14. Korzystanie z platformy Pavlovia do badań online 15. Podsumowanie

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Zaliczenie ustne	Karta oceny
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie ustne	Plik z prezentacją
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Zaliczenie ustne	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

V. Kryteria oceny, wagi

Ocena zaprojektowanej procedury eksperymentalnej w programie PsychoPy: **2,0** (0%-50%); **3,0** (52,5%-60%); **3,5** (62,5%-70%); **4,0** (72,5%-80%); **4,5** (82,5%-90%); **5,0** (92,5%-100%)

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none">1. Brzeziński, J. (2004). Metodologia badań psychologicznych. Wybór tekstów. Warszawa: PWN2. Francuz, P., Mackiewicz, R. (2007). Liczby nie wiedzą skąd pochodzą. Przewodnik po metodologii i statystyce nie tylko dla psychologów. Lublin: Wydawnictwo KUL.3. Field, A., Hole, G. (2003). How to design and report experiments. London: Sage.4. Peirce, J. W., Gray, J. R., Simpson, S., MacAskill, M. R., Höchenberger, R., Sogo, H., Kastman, E., Lindeløv, J. (2019). PsychoPy2: experiments in behavior made easy. <i>Behavior Research Methods</i>, 51, 195-203.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none">1. Peirce, J. W., & MacAskill, M. R. (2018). Building Experiments in PsychoPy. London: Sage.2. Peirce J. W. (2009). Generating stimuli for neuroscience using PsychoPy. <i>Frontiers in Neuroinformatics</i>, 2, 1-8.3. Peirce, J. W. (2007). PsychoPy - Psychophysics software in Python. <i>Journal of Neuroscience Methods</i>, 162, 8-13

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Psychofizjologia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Psychophysiology
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Emilia Zabielska-Mendyk
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	IV	4

Wymagania wstępne	Wiedza z zakresu psychologii poznawczej i neuronauki poznawczej, w szczególności w aspekcie badań eksperymentalnych nad procesami poznawczymi u człowieka
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Przedstawienie podstawowych zagadnień, definicji i pojęć z zakresu psychofizjologii i metod obrazowania pracy mózgu
C2: Przekazanie wiedzy z zakresu psychofizjologii i metod obrazowania pracy mózgu
C3: Wprowadzenie w problematykę metodologii badań psychofizjologicznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna podstawową terminologię z zakresu psychofizjologii i analizy sygnału w języku polskim	K_W02
W_02	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu psychofizjologii i badań psychofizjologicznych	K_W04
W_03	ma uporządkowaną wiedzę na temat psychofizjologicznych korelatów procesów poznawczych	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	integruje wiedzę z zakresu dyscyplin takich jak psychofizjologia i neuronauka poznawcza dotyczących mechanizmów prawidłowych i zaburzonych procesów poznawczych	K_U01
U_02	potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu psychofizjologii i metod obrazowania pracy mózgu do analizowania i interpretowania mechanizmów ludzkiego poznania	K_U07
U_03	Potrafi przetłumaczyć podstawowe pojęcia z zakresy psychofizjologii i na ich bazi korzysta z anglojęzycznej literatury naukowej	K_U04
K_01	Wykazuje otwartość na problemy z zakresu psychofizjologii i włączenia ich do interdyscyplinarnych badań nad poznaniem	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie i omówienie tematyki zajęć 2. Historyczna perspektywa badań psychofizjologicznych 3. Metodologia badań psychofizjologicznych 4. Podstawy analizy sygnału 5. Podstawowe prawa i koncepcje psychofizjologiczne 6. Aktywność układu sercowo-naczyniowego 7. Aktywność mięśni szkieletowych i aktywność elektryczna skóry 8. Ruchy gałek ocznych – okulografia 9. Wprowadzenie do metod badania aktywności mózgu: EEG, MEG, fNIRS 10. Wprowadzenie do metod badania aktywności mózgu: PET, fMRI 11. Podstawy elektrofizjologii: potencjały wywołane (ERP) 12. Podstawy elektrofizjologii: analiza częstotliwościowa i częstotliwościowo-czasowa 13. Podstawy funkcjonalnego rezonansu magnetycznego: fizyczne podstawy rejestracji sygnału 14. Podstawy funkcjonalnego rezonansu magnetycznego: Sygnał BOLD 15. Podstawy funkcjonalnego rezonansu magnetycznego: Tworzenie procedur eksperymentalnych
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			

W_01	Analiza tekstu	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test
W_02	Praca z tekstem	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test
W_03	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test
U_02	Dyskusja w grupie, eksperymenty myślowe	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test
U_03	Praca z tekstem	Kolokwium/zaliczenie pisemne	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test

VI. Kryteria oceny, wagi...

Uczestnictwo w zajęciach, referowanie treści przeczytanych tekstów naukowych, aktywny udział w dyskusjach podczas zajęć, wyniki kolokwium i końcowego testu wiedzy z przedmiotu w zależności od odsetka poprawnych odpowiedzi udzielonych w kolokwium i teście końcowym: 2,0 (0%-50%); 3,0 (52,5%-60%); 3,5 (62,5%-70%); 4,0 (72,5%-80%); 4,5 (82,5%-90%); 5,0 (92,5%-100%)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Jaśkowski, P. (2004). Zarys psychofizjologii. Warszawa: Vizja Press. Sosnowski, T., Jaśkowski, P. (2008). Podstawy psychofizjologii W: Doliński, D., Strelau, J. (red.) Psychologia akademicka. Tom 2 (s. 643-679), Gdańsk: GWP. Sosnowski, T., Zimmer, K. (1993). Metody psychofizjologiczne w badaniach psychologicznych, Warszawa: PWN.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Psychologia rozwojowa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Developmental psychology
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Ewa Rzechowska, prof. KUL
---	-----------------------------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. dostarczenie przeglądu aktualnej wiedzy na temat rozwoju człowieka w biegu całego życia
C2. wprowadzenie w zasady teorii rozwoju człowieka i metodologię badań nad rozwojem

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę na temat przedmiotu, metodologii i celów psychologii oraz jej subdyscyplin; zna i rozumie terminologię używaną na gruncie psychologii i jej subdyscyplin; posiada pogłębioną wiedzę o historii psychologii oraz jej współczesnych głównych nurtach i koncepcjach	K_W02 K_W04
W_02	ma wiedzę na temat procesów poznawczych, emocjonalnych i motywacyjnych; zna terminologię, różnorodne uwarunkowania tych procesów oraz współczesne osiągnięcia badań w tym zakresie	K_W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii rozwojowej do analizowania i interpretowania ludzkiego zachowania, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (rozwojowe, społeczne oraz kulturowe) różnych zachowań człowieka	K_U01 K_U07
U_02	potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z psychologii rozwojowej i rozwijać swoje umiejętności prezentacji wiedzy,	K_U03 K_U04

	korzystając z różnych źródeł informacji (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	ma świadomość znaczenia sfery psychicznej człowieka dla jakości jego funkcjonowania we wszystkich obszarach życia; dostrzega potrzebę odpowiedzialnego popularyzowania wiedzy z zakresu psychologii.	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>W ramach wykładu będą przedstawione następujące zagadnienia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie do psychologii rozwojowej. 2. Psychologia prenatalna: pojęcie, harmonogram rozwoju prenatalnego, etapy i właściwości psychofizycznego rozwoju dziecka przed narodzeniem. 3. Okres niemowlęcy: rozwój motoryczny, rozwój poznawczy, rozwój językowy, rozwój społeczny, emocjonalny, osobowości, kształtowanie się relacji przywiązania. 4. Okres poniemowlęcy: rozwój motoryczny, rozwój poznawczy, sprawności językowych i komunikacyjnych, rozwój społeczno-emocjonalny, rozwój osobowości, rozwój zabawy, poznawanie ról społecznych w zabawie, kształtowanie się sfery działania. 5. Okres przedszkolny: rozwój motoryczny, rozwój poznawczy, rozwój emocjonalno-społeczny, rozwój osobowości. 6. Okres młodszy szkolny: zmiany w rozwoju fizycznym i motorycznym, doskonalenie się zdolności poznawczych, dojrzałość szkolna, rozwój społeczny, moralny, kształtowanie się sfery działania i rozwój osobowości. 7. Adolescencja: rozwój fizyczny (zmiany związane z płcią), zmiany w procesach i zdolnościach poznawczych, specyfika rozwoju społecznego i emocjonalnego, rozwój osobowości. 8. Zadania rozwojowe wczesnej, średniej i późnej dorosłości. 9. Wybrane aspekty rozwoju w okresie wczesnej, średniej i późnej dorosłości. 10. Rozwój człowieka w biegu życia – podsumowanie.
--

V. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną pozostawianą do dyspozycji studentów z elementami dyskusji	zaliczenie	Protokół
W_02	Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną pozostawianą do dyspozycji studentów z elementami dyskusji	zaliczenie	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną pozostawianą do dyspozy-	zaliczenie, obserwacja	Protokół

	cji studentów z elementami dyskusji		
U_02	Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną pozostawianą do dyspozycji studentów z elementami dyskusji	zaliczenie, obserwacja	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwencjonalny z prezentacją multimedialną pozostawianą do dyspozycji studentów z elementami dyskusji	zaliczenie, obserwacja	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi

Zaliczenie wykładu na podstawie **prezentacji i uczestniczenia w dyskusjach (100%)**

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Bee H. (2004). Psychologia rozwoju człowieka. Poznań: Zysk i S-ka Wydawnictwo. Trempała J. (red.) (2011). Psychologia rozwoju człowieka. Podręcznik Akademicki. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
Literatura uzupełniająca
Harwas-Napierała B., Trempała J. (red.) (2007). Psychologia rozwoju człowieka. Tom 2. Charakterystyka okresów życia człowieka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Oleszkowicz A., Senejko A. (2013). Psychologia dorastania. Zmiany rozwojowe w dobie globalizacji. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. Schaffer H.R. (2010). Psychologia rozwojowa. Podstawowe pojęcia. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zagórska W., Jelińska M., Surma M., Lipska A. (2012). Wydłużająca się droga do dorosłości. Warszawa: Wydawnictwo UKSW.

KARTA PRZEDMIOTU**DANE PODSTAWOWE**

Nazwa przedmiotu	RACHUNEK PRAWDOPODOBIEŃSTWA
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	PROBABILITY THEORY
Kierunek studiów	KOGNITYWISTYKA
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	STACJONARNE
Dyscyplina	
Język wykładowy	POLSKI

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	O. PROF. DR HAB. MARCIN TKACZYK
---	---------------------------------

Forma zajęć	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	6
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Znajomość matematyki na poziomie szkoły średniej.
-------------------	---

CELE KSZTAŁCENIA

C1 Zapoznanie studenta z głównymi pojęciami i twierdzeniami rachunku prawdopodobieństwa.
C2. Wyrobienie u studenta umiejętności rozwiązywania typowych zadań z rachunku prawdopodobieństwa.

EFEKTY KSZTAŁCENIA

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student rozumie podstawowe pojęcia teorii prawdopodobieństwa.	W02, W04, W05
W_02	Student zna podstawowe twierdzenia teorii prawdopodobieństwa.	W02, W04, W05
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_02	Student umie rozwiązywać proste zadania z rachunku prawdopodobieństwa.	U05, U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

TREŚCI PROGRAMOWE

01. Wybrane wiadomości z teorii mnogości, teorii miary i teorii liczb.
02. Analiza doświadczenia losowego.
03. Interpretacje prawdopodobieństwa.

04. Konstrukcja przestrzeni probabilistycznej.
05. Aksjomatyczna teoria prawdopodobieństwa.
06. Modele prawdopodobieństwa: klasyczny, przeliczalny, geometryczny i bukmacherski.
07. Prawdopodobieństwo warunkowe i twierdzenie Bayesa.
08. Niezależność zdarzeń i schemat Bernoullego.
09. Wybrane wiadomości o zmiennych losowych, ich parametrach i rozkładach.
10. Wybrane wiadomości o twierdzeniach granicznych.
11. Wybrane wiadomości o wnioskowaniach statystycznych.

METODY REALIZACJI I WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Symbol	Metody dydaktyczne	Metody weryfikacji	Sposoby dokumentacji
WIEDZA			
W_01	wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	protokół
W_02	wykład konwencjonalny	egzamin pisemny	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_02	ćwiczenia praktyczne	aktywność podczas zajęć, sprawdziany pisemne, egzamin pisemny	protokół

KRYTERIA OCENY

Ćwiczenia. Warunkiem wystarczającym uzyskania oceny niedostatecznej (2.0) i niezaliczenia jest spełnienie co najmniej jednego podanego warunku. Warunkiem koniecznym i wystarczającym uzyskania określonej oceny pozytywnej (3.0 lub wyższej) jest spełnienie wszystkich warunków wskazanych dla tej oceny. Wyznaczanie zadań i ocena ich wykonania należą do prowadzącego zajęcia.

ocena	warunki			
	nieobecności w semestrze	aktywność na zajęciach	praca domowa	sprawdziany łącznie
2.0	>3	poważne uchybienia	poważne uchybienia	≤50%
3.0	≤3	co najwyżej drobne uchybienia	co najwyżej drobne uchybienia	>50%, ≤60%
3.5	≤3	co najwyżej drobne uchybienia	co najwyżej drobne uchybienia	>60%, ≤70%
4.0	≤3	wzorowa	wzorowa	>70%, ≤80%
4.5	≤3	wzorowa	wzorowa	>80%, ≤90%
5.0	≤3	wzorowa	wzorowa	>90%

Wykład. Warunkami koniecznymi przystąpienia do egzaminu są co najwyżej trzykrotna nieobecność na wykładzie oraz zaliczenie ćwiczeń z oceną co najmniej dostateczną (3.0). Ocena końcowa należy do egzaminującego i zależy od stopnia samodzielnego wykonania zadań egzaminacyjnych w wyznaczonym czasie zgodnie z poniższą tabelą z tym, że nieusprawiedliwiona nieobecność na egzaminie oraz niezachowanie dyscypliny egzaminu są warunkami wystarczającymi uzyskania oceny niedostatecznej (2.0).

ocena	ocena wykonania zadań egzaminacyjnych
-------	---------------------------------------

2.0	$\leq 50\%$
3.0	$> 50\%, \leq 60\%$
3.5	$> 60\%, \leq 70\%$
4.0	$> 70\%, \leq 80\%$
4.5	$> 80\%, \leq 90\%$
5.0	$> 90\%$

OBciążENIE STUDENTA PRACĄ

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

LITERATURA

Literatura podstawowa
J. Jakubowski, R. Sztencel (2006), <i>Rachunek prawdopodobieństwa dla (prawie) każdego</i> , Warszawa. J. Jakubowski, R. Sztencel (2010), <i>Wstęp do teorii prawdopodobieństwa</i> , Warszawa. T. Childers (2013), <i>Philosophy and Probability</i> , Oxford.
Literatura uzupełniająca
H. Poincaré (1896), <i>Calcul des Probabilités</i> , Paris. F. P. Ramsey (1926), <i>Truth and Probability</i> , London. H. Reichenbach (1949), <i>The Theory of Probability</i> , Berkeley. A. N. Kolmogorov (1950), <i>Foundations of Probability</i> , New York. T. Fine (1973), <i>Theories of Probability</i> , Waltham MA. B. de Finetti (1974-1975), <i>Theory of Probability</i> , t. 1-2, New York. R. Carnap (1950), <i>Logical Foundations of Probability</i> , Chicago. P. Roeper & H. Leblanc (1999), <i>Probability Theory and Probability Logic</i> , Toronto. D. Gillies (2000), <i>Philosophical Theories of Probability</i> , London. M. C. Galavotti (2005), <i>Philosophical Introduction to Probability</i> , Stanford. A. Eagle (2010), <i>Philosophy of Probability: Contemporary Readings</i> , London. P. Billingsley (2012), <i>Probability and Measure</i> , Hoboken NJ. A. Hájek & C. Hitchcock red. (2016), <i>The Oxford Handbook of Probability and Philosophy</i> , Oxford.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Statystyka opisowa
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Descriptive statistics
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Agnieszka Fudali-Czyż, dr
---	---------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
Wykład	15	III	2
Ćwiczenia	15	III	

Wymagania wstępne	Statut studenta kognitywistyki KUL; zaliczenie trzech semestrów na studiach z kognitywistyki;
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. uporządkowanie wiedzy co do statystyki opisowej z elementami metodologii badań
2. poznanie warunków i sposobu zastosowania korelacji
3. poznanie warunków i sposobu zastosowania analizy regresji

III Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_1	ma uporządkowaną znajomość zagadnień z zakresu metodologii badań	K_W05
W_2	zna poszczególne etapy procesu badawczego ze szczególnym naciskiem na etapy konstruowania eksperymentu psychologicznego (z określeniem zmiennych i ich operacjonalizacji); student zna statystyki opisowe i ich zastosowanie w analizie danych z badań psychologicznych; student zna parametryczne i nieparametryczne współczynniki korelacji i ich zastosowanie w analizie danych z badań psychologicznych oraz zna analizę regresji liniowej prostej	K_W04
W_3	zna narzędzia formalno-logiczne, które wspierają analizę danych, wnioskowanie, dostrzeganie struktury teorii oraz zasobów inferencyjnych w nich obecnych	K_W09
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_1	umie zaprojektować proste badanie eksperymentalne	K_U06
U_2	umie wykorzystać wiedzę statystyczną do analizowania danych empirycznych za pomocą testów;	K_U01
U_3	umie samodzielnie eksploatować interesujące go/ją aspekty wiedzy statystycznej oraz wyszukiwać dostępne w różnych formach materiały źródłowe	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_1	wykazuje wrażliwość na łamanie podstawowych zasad projektowania eksperymentów; krytycznie odnosi się do analiz prezentowanych w artykułach naukowych;	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład I. Definicja i objaśnienie podstawowych pojęć: próba, populacja, estymator, parametr, zmienna (ciągła i skokowa), dychotomizacja zmiennej, rodzaje zmiennych, etapy procesu badawczego;

Wykład II. Dokonanie rozróżnienia pomiędzy zmienną zależną i niezależną/schematem badań korelacyjnych i eksperymentalnych/zmienną klasyfikacyjną i manipulacyjną/zmienną główną i uboczną/problem badawczy i hipoteza/dojrzały i niedojrzały problem badawczy/dobrze sformułowane hipotezy badawcze; definicja i objaśnienie pojęć: operacjonalizacja zmiennych/kontrola zmiennych w trakcie badań psychologicznych;

Wykład III. Definiowanie pojęć: operat losowania, jednostka losowania, jednostka populacji; metody doboru próby badawczej;

Wykład IV. rozkład liczebności; objaśnienie zasad posługiwania się przedziałami klasowymi/obliczania rozkładu liczebności skumulowanych; skośność, kurtoza; interpretacja miar asymetrii/koncentracji rozkładów liczebności; rodzaje rozkładów ze względu na skośność i kurtozę;

Wykład V. Opis miar tendencji centralnej, położenia i zmienności i warunki ich zastosowania; typy rozkładów ze względu na modalną; Porównanie pojęć: proporcja, stosunek, procent i prawdopodobieństwo;

Wykład VI. Definicja pojęć: zmienna losowa, rozkład teoretyczny, empiryczny, dwumianowy, krzywa normalna, dystrybuanta; wyliczenie właściwości rozkładu normalnego i podkreślenie jego znaczenia;

Wykład VII. Objaśnienie właściwości skali standardowej i jej rodzaje; cel i sposób obliczania wyników standaryzowanych/przekształcenia normalnego; Objaśnienie celu i sposobu obliczania obszaru pod krzywą normalną;

Wykład VIII. Definicja pojęć: korelacja dodatnia / ujemna; wyliczenie warunków zastosowania współczynnika korelacji r Pearsona i etapów interpretacji współczynników korelacji;

Wykład IX. Objaśnienie celu i sposobu obliczania współczynnika determinacji; zaprezentowanie i objaśnienie sposobów graficznej ilustracji wspólnej wariancji między zmiennymi, zależności korelacyjnej, siły korelacji i jej kierunku, zależności krzywoliniowej i prostoliniowej;

Wykład X. Objaśnienie, czym jest regresja liniowa; porównanie współczynnika regresji b i β ; objaśnienie związku pomiędzy równaniem regresji, korelacją a predykcją; PRE;

Wykład XI. Definicja pojęć: odstające obserwacje / niejednorodność w próbie/korelacje pozorne; wyliczenie i objaśnienie kroków, jakie warto podjąć, aby zweryfikować istnienie związku pomiędzy zmiennymi; porównanie nieparametrycznych i parametrycznych współczynników korelacji;

Wykład XII. Wyliczenie współczynników korelacji opartych na rangach i warunków ich zastosowania, ich wad i zalet;

Wykład XIII. Zinterpretowanie współczynników korelacji opartych na rangach;

Wykład XIV. Wyliczenie wad i zalet nieparametrycznych współczynników korelacji;

Wykład XV. Wyliczenie i objaśnienie warunków, jakie należy spełnić, aby można było stwierdzić zależność przyczynową; porównanie zależności korelacyjnej i przyczynowo - skutkowej oraz wyliczenie modeli badań, w których te zależności są ustalone/weryfikowane; warunki określania właściwej liczebności próby;

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_1 W_2 W_3	Wykład on-line na MS Teams z pokazami audiowizualnymi; sprawdzanie wiedzy poprzez quizy on-line na żywo i niesynchroniczne quizy w Moodle	Ocena z egzaminu; test on-line w Moodle z ok 40 pytaniami;	Wypełnione arkusze egzaminacyjne w Moodle;
UMIEJĘTNOŚCI			
U_1 U_2 U_3	Quizy w aplikacji MS Teams w czasie wykładu; rozwiązywanie zadań statystycznych i zamieszczanie wyników na Moodle; Test powtórzeniowy na Moodle;	Wyniki z quizów na mentimeter.com Wyniki z Moodle;	Kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com i na Moodle;
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_1	Quizy i pytania otwarte na zasadzie <i>exit ticket</i> w MS Teams w czasie wykładu;	Wyniki z quizów i jakość pytań na mentimeter.com;	Kopia cyfrowa raportów z aktywności w mentimeter.com

1.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none">1. Francuz, P., Mackiewicz, R. (2005). Przewodnik po metodologii i statystyce. Lublin: Wydawnictwo KUL.2. Wieczorkowska, G., Kochański, P., Eljaszuk, M. (2003). STATYSTYKA: Wprowadzenie do analizy danych sondażowych i eksperymentalnych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none">1. Ferguson, G.A., Takane, Y. (1999). Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice. Warszawa: PWN.2. Brzeziński, J. (2004). Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Sztuczna inteligencja
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Artificial Intelligence
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Garbacz, prof. KUL
---	----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	60	V, VI	4

Wymagania wstępne	Znajomość podstawowych zagadnień reprezentacji wiedzy
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Przygotowanie pracy dyplomowej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna zasady przygotowania i publikacji tekstu naukowego	K_W07
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada podstawowe umiejętności z zakresu programowania komputera w sztucznej inteligencji	K_U02 K_U08
U_02	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu sztucznej inteligencji, formułować problemy badawcze w tym obszarze oraz przekazywać wyniki badań w formie prezentacji i prac pisemnych	K_U03 K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach seminarium studenci przygotowują prace dyplomowe

V. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca dyplomowa	Ocena pracy	Recenzja
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca dyplomowa	Ocena pracy	Recenzja
U_02	Praca dyplomowa	Ocena pracy	Recenzja
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca dyplomowa	Ocena pracy	Recenzja

VI. **Kryteria oceny, wagi...**

Praca dyplomowa – 100%

VII. **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. **Literatura**

Literatura podstawowa
K. Goczyła, Ontologie w systemach informatycznych, EXIT 2007
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Uczenie maszynowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	AI with Python
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Robert Trypuz
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	60	V, VI	8

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość języka Python
-------------------	------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z koncepcją uczenia maszynowego oraz z wybranymi bibliotekami języka Python używanymi do uczenia maszynowego.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_02	zna terminologię z zakresu uczenia maszynowego w językach polskim i angielskim	K_W02
W_04	ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w zakresie uczenia maszynowego	K_W04
W_11	zna aktualny stan technologii w obszarze sztucznych systemów inteligentnych i rozumie ich znaczenie dla rozwoju technologii i zmian społecznych	K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_10	potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie maszynowego uczenia	K_U10
U_08	posiada programowania komputera w języku Python w zakresie rozwiązywania zadań, tworzenia systemów inteligentnych, tworzenia i korzystania z zewnętrznych źródeł danych (bazy danych, ontologie itp.)	K_U08

KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_04	jest krytyczny względem posiadanej wiedzy; ma świadomość funkcjonowania różnych perspektyw poznawczych	K_K04
K_05	aktywnie uczestniczy w identyfikacji potrzeb środowiska społecznego w zakresie komunikacji społecznej oraz rozwiązywaniu problemów społeczeństwa informatycznego	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach ćwiczeń omówione zostaną między innymi następujące zagadnienia:

- Sztuczna inteligencja, uczenie maszynowe, uczenie głębokie
- Krótka historia uczenia maszynowego
- Główne trendy napędzające rozwój uczenia maszynowego
- Główne kategorie modeli i zakres ich stosowania
- Co to jest sieć neuronowa
- Uczenie nadzorowane i nienadzorowane
- Różne architektury sieci neuronowych

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_02, W_04, W_11	Notatniki Jupyter, wspólna analiza kodu, dyskusja	Kolokwium praktyczne, test	Notatniki Jupyter, środowisko https://forms.office.com/
UMIEJĘTNOŚCI			
U_08, U_10	Kierowana praca przy komputerze z użyciem Jupyter Notebook, praca w grupie, metody warsztatowe, dyskusja	Kolokwium praktyczne	Notatniki Jupyter
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_04, K_05	Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie, metody warsztatowe,	Kolokwium praktyczne	Notatniki Jupyter

	dyskusja		
--	----------	--	--

VI. Kryteria oceny, wagi...

Aby otrzymać zaliczenie należy wypełnić łącznie poniższe warunki:

- 1) Zaliczenie wszystkich kolokwiów z materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz uzupełnionego lekturami podanymi przez prowadzącego zajęcia;
- 2) Wykonanie prac domowych i pozytywna aktywność na zajęciach może podnieść ocenę końcową o 0,5 stopnia;
- 3) Obecność na zajęciach.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	180

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Francois Chollet, Deep Learning. Praca z językiem Python i biblioteką Keras, Helion 2018
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Umysł kulturowy. Międzykulturowe badania psychologiczne i filozoficzne (wykład)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Cultural mind. Cross-cultural psychological and philosophical research
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Kawalec
---	--------------

Forma zajęć(<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	6
ćwiczenia	30	IV	0

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zrozumienie przez studentów złożonych uwarunkowań funkcjonowania umysłu w kontekstach antropologicznych (zwł. antropologii społ-kulturowej)
C2. Doskonalenie umiejętności czytania umysłu w kontekście międzykulturowym
C3. Gotowość kształcenia przez całe życie umiejętności odczytywania schematów kulturowych i potrzeb środowiskowych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	rozumie podstawowe problemy i zna terminologię z zakresu badań międzykulturowych (zwł. antropologicznym i psychologicznym) w językach polskim i angielskim	K_W02,
W_02	posiada wiedzę w obszarze międzykulturowości na temat umysłu ludzkiego jako systemu poznawczego, komunikacyjnego	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi stosować wiedzę teoretyczną z zakresu kognitywistyki oraz powiązanych z nią dyscyplin do analizowania i interpretowania ludzkiego poznania w różnych kontekstach kulturowych, potrafi wskazać i opisać uwarunkowania (zwł. antropologiczne, społeczne oraz kulturowe) różnych poziomów poznania, posługując się wybranymi podejściami teoretycznymi	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego, szczególnie w zakresie relacji między społecznościami różnych kultur.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

M.in.: Definicje kultury. Badania antropologiczne i kulturowe. Antropologia zaangażowania. Umysł społeczny. Etnocentryzm, stereotypy i uprzedzenia. Relatywizm kulturowy. Komunikacja międzykulturowa. Bariery kulturowe. MP, Typy kultur. Różnorodność kulturowa a konflikty społeczne. Tożsamość społeczna. Dialog międzykulturowy. Psychologiczne uwarunkowania poznania, emocji.
--

M. Metody realizacji weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie	Protokół egzaminu ustnego
W_02	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie	Protokół egzaminu ustnego
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Studium przypadku	Prezentacja	Karta oceny prezentacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny prezentacji i dyskusji

MI. Kryteria oceny, wagi...

40% wynik zaliczenia pracy pisemnej, 40% ocena prezentacji, 20% ocena udziału w dyskusji

MII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

MIII. Literatura

Literatura podstawowa
Matsumoto D., (ed.) The Handbook of Culture and Psychology, Oxford University Press 2001, Psychologia w badaniach międzykulturowych, W.F. Price, R. H. Crapo, GWP, Gdańsk 2003.
Literatura uzupełniająca
Matsumoto D., Linda Juang, Culture and Psychology, Wadsworth, Publishing Company, 2007, (pol. Psychologia międzykulturowa, GWP), case studies (na podstawie wybranych materiałów antropologii społ.-kulturowej oraz badań terenowych wykładowcy).

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wizualne metody analizy danych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Methods of visual data analysis
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Paweł Kawalec
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	VI	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie słuchaczy z metodami wizualnej analizy i interpretacji danych
C2. Nabycie podstawowych umiejętności w zakresie wizualnej analizy i prezentacji danych
C3. Znajomość zalet kulturowych i społecznych popularyzacji wiedzy naukowej w formie graficznej z wykorzystaniem nowoczesnych technik analizy danych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie znaczenie opartych na wiedzy systemów informacyjnych służących do wizualnej analizy i prezentacji danych; rozumie znaczenie wizualnej reprezentacji wiedzy w rozległych sieciach komputerowych	K_W10
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Projektuje, przygotowuje i przeprowadza analizy danych w ramach prac zespołowych	K_U06
U_02	Posiada umiejętność wspierania zadań analitycznych i komunikacyjnych przez narzędzia wizualne oraz wykorzystania ich w praktyce	K_U09
U_03	Potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie w zakresie wizualizacji danych	K_U10

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Podstawowe zagadnienia wizualizacji danych oraz wizualnej analizy danych. Omówienie wybranych programów służących do wizualnych analiz danych. Podstawowe pojęcia dotyczące danych i ich wizualnego przetwarzania. Tworzenie prezentacji z wykorzystaniem metod wizualizacji. Studia przypadków.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Metoda projektu	Prezentacja	Karta oceny prezentacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda projektu	Prezentacja	Karta oceny prezentacji
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_03	Ćwiczenia praktyczne	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena prezentacji – 60%

Aktywność na zajęciach – 40%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Larose D. (2006), Odkrywanie wiedzy z danych, WN PWN, Warszawa.
Literatura uzupełniająca
Lankow J., Ritchie J., Crooks R. (2012), Infographics: The power of Visual Storytelling, John Wiley & Sons, Hoboken.
Tufte E. (1983), The Visual Display of Quantitative Information, Graphics Press, Cheshire.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wnioskowanie statystyczne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Statistical reasoning
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	psychologia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Oleg Gorbaniuk, dr
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	4	5
ćwiczenia	30	4	

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu psychologii ogólnej, psychologii społecznej, psychologii osobowości i metodologii badań psychologicznych
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Po wysłuchaniu wykładów student powinien umieć zaplanować badania psychologiczne z uwzględnieniem możliwości zastosowania różnych statystyk w fazie analizy danych, samodzielnie dobrać narzędzia statystyczne, wykonać analizę uzyskanych danych stosując dostępne pakiety statystyczne, zinterpretować i wyciągnąć wnioski z przeprowadzonych analiz.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	rozumie specyfikę, istotę i cele poznania naukowego, zna zasady metodologii psychologii; posiada wiedzę na temat projektowania i prowadzenia badań empirycznych w psychologii;	K_W05
W_02	Nabycie wiedzy na temat reguł wnioskowania statystycznego Nabycie wiedzy na temat współczynników korelacji i warunków ich stosowania. Nabycie wiedzy na temat metod weryfikowania hipotez dotyczących różnic między grupami/pomiarami.	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada rozwinięte umiejętności badawcze: formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody i techniki diagnostyczne konstruuje narzędzia badawcze; posługuje się pakietem statystycznym, opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań	K_U02
U_02	Nabycie umiejętności wykorzystania pakietu statystycznego SPSS do weryfikacji hipotez poprzez sporządzanie macierzy korelacji, obliczanie wartości testów statystycznych oraz miar istotności tych testów.	K_U06 K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	przyjęcia krytycznej postawy wobec stosowanych metod badawczych i uzyskanych dzięki nim wyników, a także wobec różnych poglądów i praktyk w zakresie psychologii;	K_K01
K_02	Nabycie krytycznej postawy w kontekście zbierania i kodowania danych, doboru analiz statystycznych i uzyskanych za ich pomocą wyników.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Wykład 1. Rozkład z próby i rzetelność statystyk • Średnia • Proporcja • Mediana • Odchylenie standardowe • Różnica między średnimi • Współczynnik korelacji • Przedziały i granice ufności • Duże próby • Małe próby.

Wykład 2. Ustalenie liczebności próby. Hipotezy i ich weryfikacja • Rodzaje hipotez ze względu na przedmiot • Sposób formułowania hipotez • Kierunek a hipoteza • Błędy I i II rodzaju • Moc testu statystycznego • Etapy wnioskowania statystycznego.

Wykład 3. Testowanie istotności zależności • Hipoteza zależności między zmiennymi • Test t dla współczynnika korelacji • Test dwustronny a jednostronny • Pełna interpretacja współczynnika korelacji • Istotność statystyczna (poziom p).

Wykład 4. Testowanie hipotez o kształcie rozkładu zmiennej • Test z Kołmogorowa-Smirnowa • Test Lillieforsa • Test W Shapiro-Wilka • Test zgodności (2 (chi-kwadrat) • Porównanie danych źródłowych i pokategoryzowanych • Testowanie wartości badanych zmiennych • Test t dla jednej próby; Testy różnic między wariancjami: testy jednowymiarowe. Test F Fishera-Snedecora, Test Levene'a. Testowanie hipotez różnic między grupami w zakresie nasilenia cech.

Wykład 5. Kryteria doboru testu różnic • Schemat doboru testów różnic. Testy parametryczne •

Warunki zastosowania testów istotności różnic dla 2 grup niezależnych Test t dla prób niezależnych, t dla prób zależnych. Wskaźniki wielkości efektów.

Wykład 6. 1-czynnikowa analiza wariancji (1-ANOVA). Podział sum kwadratów. Porównania średnich post-hoc, testy kontrastów. Założenia i konsekwencje ich naruszenia.

Wykład 7. 1-czynnikowa analiza wariancji (1-ANOVA) z pomiarem powtarzanym. Założenie sferyczności i symetrii połączonej.

Wykład 8. Testy nieparametryczne oparte o skalę porządkową. Testy dla grup niezależnych: Test U Manna-Whitneya, Test dla dwóch prób Kołmogorowa-Smirnowa, Test serii Walda-Wolfowitza, ANOVA Kruskala-Wallis, Test mediany. Wskaźniki wielkości efektów.

Wykład 9. Testy dla pomiarów zależnych, Test kolejności par Wilcoxon, Test znaków, ANOVA Friedmana.

Wykład 10. Nieparametryczne testy oparte o skalę nominalną: Chi-kwadrat Pearsona, Poprawka Yatesa, Dokładny test Fishera, Testy chi-kwadrat i test z jako testy jednostronne dla tabel 2x2; Chi-kwadrat McNemary, Test Q Cochra. Testowanie różnic między współczynnikami korelacji.

Wykład 11. Wieloczynnikowa Anova/Manova. Podstawowe idee. Założenia i konsekwencje ich naruszenia. Etapy interpretacji wyników. Analiza kowariancji (Ancova). Układy wielowymiarowe: Manova/Mancova - analiza kontrastów i testy post-hoc. Układy złożone. Najważniejsze przypadki zastosowań w pracach psychologicznych.

Wykład 12. Analiza regresji wielokrotnej. Ogólny cel. Najważniejsze obszary zastosowań. Modele „uwarunkowań”. Metoda obliczeniowa. Założenia, ograniczenia, rozważania praktyczne. Rodzaje metod. Analiza mediacji, moderacji, moderowanej mediacji i moderowanej moderacji. Analiza ścieżek.

Wykład 13. Analiza czynnikowa. Ogólny cel. Analiza czynnikowa jako metoda redukcji danych. Przegląd wyników analizy głównych składowych. Analiza czynnikowa jako metoda klasyfikacji. CFA i EFA. Analiza równań strukturalnych.

Wykład 14. Przegląd zaawansowanych wielowymiarowych metod statystycznych: Analiza skupień (niehierarchiczna), Skalowanie wielowymiarowe, Hierarchiczna analiza skupień.

Wykład 15. Przegląd zaawansowanych wielozmiennowych metod statystycznych: Analiza funkcji dyskryminacyjnej, Analiza regresji logistycznej, Analiza log-liniowa, Analiza kanoniczna, Analiza wielopoziomowa.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny, metody audiowizualne, dyskusja	Egzamin pisemny	Kwestionariusze egzaminacyjne
W_02	Prezentacje multimedialne, dyskusja	Kolokwium praktyczne	uzupełniony i oceniony arkusz kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny, metody audiowizualne, dyskusja	Egzamin pisemny	Kwestionariusze egzaminacyjne
U_02	Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie, metody warsztatowe,	Kolokwium praktyczne	uzupełniony i oceniony arkusz kolokwium

	dyskusja		
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwencjonalny, metody audiowizualne, dyskusja	Egzamin pisemny	Kwestionariusze egzaminacyjne
K_02	Kierowana praca przy komputerze z użyciem pakietu statystycznego SPSS, praca w grupie, metody warsztatowe, dyskusja	Kolokwium praktyczne	uzupełniony i oceniony arkusz kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem przystąpienia do egzaminu jest wcześniejsze zaliczenie ćwiczeń.

Aby podejść do egzaminu, należy zaliczyć część praktyczną (ćwiczenia).

Ćwiczenia kończą się zaliczeniem na ocenę. Aby otrzymać zaliczenie należy wypełnić łącznie poniższe warunki:

- 1) Zaliczenie kolokwiów semestralnych z materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz uzupełnionych lekturami podanymi przez prowadzącego zajęcia;
- 2) Pozytywna średnia ocena ze wszystkich wejściówek;
- 3) Wykonanie prac domowych i pozytywna aktywność na zajęciach może podnieść ocenę końcową o 0,5 stopnia;
- 4) Obecność na zajęciach.

Test egzaminacyjny obejmuje całość materiału wykładu i nie wykracza poza niego. Cały test będzie podzielony na 2 bloki po ok. 25-30 pytań w każdym: (1) Rzetelność statystyk, Wnioskowanie statystyczne, Testy istotności różnic pomiędzy pomiarami, (2) Statystyki zaawansowane.

Ocena z całości egzaminu / Odsetek poprawnych odpowiedzi: (5,0) 93%-100%, (4,5) 85%-92% (4,0) 77%-84%, (3,5) 69%-76%, (3,0) 60%-68%, (2,0) poniżej 60%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. Francuz, P., Mackiewicz, R. (2005). Przewodnik po metodologii i statystyce. Lublin: Wydawnictwo KUL.
2. Brzeziński J. (2019). Metodologia badań psychologicznych. Warszawa: PWN.

3. Bedyńska, S., Brzezicka, A. (2007 i nowsze wydania). Statystyczny drogowskaz. Praktyczny poradnik analizy danych w naukach społecznych na przykładach z psychologii. Warszawa: Academica SWPS.
4. Bedyńska, S., Cypryńska, M. (2012) Statystyczny drogowskaz 1. Praktyczne wprowadzenie do wnioskowania statystycznego. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.
5. Bedyńska, S., Cypryńska, M. (2013) Statystyczny drogowskaz 2. Praktyczne wprowadzenie do analizy wariancji. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie Sedno.
6. Ferguson, G.A., Takane Y. (1999). Analiza statystyczna w psychologii i pedagogice. Warszawa: PWN.

Literatura uzupełniająca

1. Brzeziński J. (2004). Metodologia badań psychologicznych wybór tekstów. Warszawa: PWN
2. Field, A. (2009 i nowsze wydania). Discovering statistics using SPSS. SAGE.
3. Field, A. (2016). An adventure in statistics. The reality enigma. SAGE.
4. Field, A., Graham, H. (2003). How to design and report experiments. SAGE.
5. Górniak J., Wachnicki J. (2000). SPSS for Windows. Pierwsze kroki w analizie danych. Kraków: SPSS Polska.
6. Pavkov, T.W., Pierce, K. A. (2005). Do biegu, gotowi - start! Wprowadzenie do SPSS dla Windows. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
7. Mynarski, S. (2000). Praktyczne metody analizy danych rynkowych i marketingowych. Kraków: Zakamycze.
8. Stanisław, A. (2007). Przystępny kurs statystyki z zastosowaniem STATISTICA PL na przykładach z medycyny. Tom 1-3. Wydawca: StatSoft Polska, Kraków.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do kognitywistyki bayesowskiej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to Bayesian cognitive science
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Paweł Kawalec
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	V	6
ćwiczenia	30	V	

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie słuchaczy z podstawowymi pojęciami i metodami stosowanymi w kognitywistyce bayesowskiej
C2. Nabycie umiejętności probabilistycznej analizy problemów i ich bayesowskiego modelowania
C3. Dbałość o zachowanie standardów metodologicznych w badaniach wraz z właściwą interpretacją uzyskiwanych wyników

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna narzędzia modelowania sieci bayesowskich, służące do analizy danych i wnioskowania przyczynowego	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada podstawowe umiejętności z zakresu algorytmów wnioskowań przyczynowych z wykorzystaniem zbiorów danych	K_U08
U_02	Posiada umiejętność wspierania zadań analitycznych i komunikacyjnych przez modelowanie bayesowskie, wspomagające analizę pojęciową, a także poprawnego interpretowania uzyskanych wyników	K_U09

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Podstawowe zagadnienia modelowania przekonań cząstkowych i wnioskowań indukcyjnych. Wprowadzenie do wnioskowań bayesowskich, twierdzenia Bayesa i jego zastosowań. Interpretacje prawdopodobieństwa.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Egzamin	Oceniony tekst pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Raport z obserwacji
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena z wykładu – 85% egzamin pisemny, 15% aktywność na zajęciach

Warunkiem zaliczenia wykładu i przystąpienia do egzaminu jest zaliczenie ćwiczeń

Ocena z ćwiczeń – 60% praca pisemna, 40% aktywność na zajęciach

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60

Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120
--	------------

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Kawalec P., Przyczyna i wyjaśnianie: studium z filozofii i metodologii nauk, Wydawnictwo KUL, Lublin 2006, s. 117-215.
Literatura uzupełniająca
Kawalec P., Przyczynowość stanów mentalnych w modelach naukowych. Próba alternatywnego uzasadnienia antynaturalizmu eksplanacyjnego Urszuli Żegleń, [w:] Umysł. Natura i sposób istnienia, red. Z. Muszyński, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2010, , s. 45–57. Dodatkowa literatura będzie podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do neuronauki poznawczej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to Cognitive Neuroscience
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Paweł Stróżak
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu biologicznych mechanizmów zachowania i psychologii procesów poznawczych
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: Przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu wiedzy o procesach poznawczych u człowieka, wypracowanej na gruncie neuronauki poznawczej
C2: Przekazanie wiedzy z zakresu anatomii i elektrofizjologii mózgu, metod badania mózgu oraz procesów poznawczych, ze szczególnym uwzględnieniem neurobiologicznych podstaw tych procesów
C3: Wprowadzenie w problematykę wnioskowania o przebiegu procesów poznawczych u człowieka w oparciu o elektrofizjologiczne i obrazowe metody badania mózgu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada wiedzę dotyczącą mózgowych procesów leżących u podłoża procesów poznawczych człowieka	K_W01 K_W04
W_02	Zna i rozumie terminologię neurobiologiczną, psychologiczną i psychofizjologiczną dotyczącą procesów poznawczych	K_W02 K_w08
UMIĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu neuronauki	K_U01

	poznawczej do analizowania przebiegu procesów poznawczych u człowieka	K_U04
U_02	Potrafi wskazać i opisać neurobiologiczne, psychologiczne i psychofizjologiczne uwarunkowania zdolności poznawczych u człowieka	K_U07 K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Rozumie znaczenie uwarunkowań neurobiologicznych dla procesów poznawczych u człowieka oraz wykazuje gotowość poszerzania wiedzy w tym zakresie	K_K01
K_02	Wykazuje gotowość do realizacji celów zawodowych i naukowych z uwzględnieniem wiedzy o funkcjonowaniu ludzkiego mózgu	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Zagadnienia wstępne: status metodologiczny i geneza neuronauki poznawczej</p> <p>2. Komórki nerwowe i działanie synaps: budowa neuronów, przewodnictwo nerwowe, właściwości i rodzaje synaps, transmisja synaptyczna</p> <p>3. Podstawy anatomii układu nerwowego: centralny i obwodowy układ nerwowy, rdzeń kręgowy, mózgowie, kora mózgowa</p> <p>4. Metody badania mózgu: poglądy na lokalizację czynności w mózgu, elektroencefalografia (EEG), metody tomograficzne</p> <p>5. Percepcja wzrokowa: oko i siatkówka, neuronalne podłoże widzenia, ślepowidzenie, neuronalne podstawy uwagi wzrokowej</p> <p>6. Uwaga przestrzenna: czym jest uwaga?, ślepotą bezuwegowa i ślepotą na zmiany, metody badania uwagi, neuronalne podstawy uwagi</p> <p>7. Percepcja słuchowa: układ słuchowy, kodowanie i przetwarzanie informacji słuchowej, wskazówki wizualne w percepcji słuchowej, percepcja muzyki</p> <p>8. Sterowanie ruchem i działaniem: czucie somatyczne, rola płątów czołowych w sterowaniu ruchem i działaniem; eksperymenty Libeta i Haynes'a – czy posiadamy wolną wolę?</p> <p>9. Produkcja i percepcja mowy: fenomen ludzkiej mowy, czy zwierzęta posługują się mową?, percepcja głosu i mowy, zaburzenia produkcji i percepcji mowy</p> <p>10. Czytanie, pisanie i przetwarzanie liczb: fenomen czytania i pisanie u człowieka, deficyty w czytaniu i pisaniu, fenomen przetwarzania liczb, przestrzenna reprezentacja liczb w umyśle człowieka</p> <p>11. Pamięć: pamięć krótkotrwała i operacyjna, pamięć długotrwała, amnezje, rola hipokampa, przyśrodkowego płata skroniowego i kory przedczołowej w zapamiętywaniu</p> <p>12. Funkcje wykonawcze: definicja funkcji wykonawczych jako złożonych procesów kontrolnych, badanie funkcji wykonawczych, specjalizacja kory przedczołowej, wykonywanie wielu czynności jednocześnie i przełączanie się między zadaniami</p> <p>13. Świadomość: neurobiologia na tropie świadomości, dlaczego ludzie nie mieliby żyć bez udziału świadomości?, neuronalne korelaty świadomości, wykonywanie czynności nie wymagających świadomości (agenci zombie)</p> <p>14. Procesy emocjonalne i społeczne: społeczna neuronauka poznawcza, emocje, somatyczne reakcje na emocje, odczytywanie stanów mentalnych, zachowania antyspołeczne</p> <p>15. Procesy rozwoju i plastyczności mózgu: spór „natura czy wychowanie”, strukturalny i funkcjonalny rozwój mózgu, oddziaływanie genów i środowiska, wiedza wrodzona i instynkt, plastyczność mózgu</p>
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test
W_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test
U_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test
K_02	Wykład konwencjonalny	Egzamin pisemny	Test

VI. Kryteria oceny, wagi

Ocena z egzaminu (w zależności od odsetka poprawnych odpowiedzi udzielonych w teście egzaminacyjnym): **2,0** (0%-50%); **3,0** (52,5%-60%); **3,5** (62,5%-70%); **4,0** (72,5%-80%); **4,5** (82,5%-90%); **5,0** (92,5%-100%)

Ocena z ćwiczeń: średnia ważona z ocen uzyskanych z kolokwium (60%), prezentacji (30%) i oceny dyskusji (10%)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaśkowski, P. (2009). Neuronauka poznawcza. Jak mózg tworzy umysł. Warszawa: Vizja Press & IT. 2. Ward, J. (2010). The Student's Guide to Cognitive Neuroscience. Second Edition. Hove and New York: Psychology Press.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania. Gliwice: Wydawnictwo Helion. 2. Koch, C. (2008). Neurobiologia na tropie świadomości. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego. 3. Pinker, S. (2005). Tabula rasa. Spory o naturę ludzką. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne. 4. Ward, J. (2012). The Student's Guide to Social Neuroscience. Hove and New York: Psychology Press.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do reprezentacji wiedzy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to knowledge representation
Kierunek studiów	kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Paweł Garbacz
---	---------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Znajomość logiki pierwszego stopnia
-------------------	-------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z podstawami logicznymi reprezentacji wiedzy.
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma podstawową wiedzę o reprezentacji wiedzy	K_W01 K_W04
W_02	zna narzędzia formalno-logiczne wykorzystywane w reprezentacji wiedzy	K_W09 K_W10 K_W11
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	potrafi obsługiwać specjalistyczne narzędziowe oprogramowanie do reprezentacji wiedzy	K_U04 K_U10
U_02	posiada podstawowe umiejętności z zakresu programowania komputera w zakresie reprezentacji wiedzy	K_U08 K_U05
U_03	Potrafi wykorzystywać język reprezentacji wiedzy w praktyce informatycznej	K_U06 K_U07 K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów wykorzystywać wiedzę o reprezentacji wiedzy do rozwiązywania problemów społecznych	K_K04

IV. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

W ramach warsztatów studenci zapoznają się z z podstawami logicznymi reprezentacji wiedzy.
--

V. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład	Egzamin	Protokół
U_02	Wykład	Egzamin	Protokół
U_03	Wykład	Egzamin	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład	Egzamin	Protokół

VI. **Kryteria oceny, wagi...**

Egzamin ustny – 100%

VII. **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. **Literatura**

Literatura podstawowa
Ronald J. Brachman, Hector J. Levesque Knowledge Representation and Reasoning, Morgan Kaufmann, 2004
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do SI
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to AI
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Garbacz
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	4

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie studentów z badaniami nad sztuczną inteligencją
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	ma podstawową wiedzę o sztucznej inteligencji	K_W01
W_02	Zna terminologię z zakresu SI w języku polskim i angielskim	K_W02
W_03	Posiada wiedzę na temat umysłu jako systemu przetwarzającego informacje	K_W03, K_W04
W_04	zna narzędzia formalno-logiczne oraz pojęcia matematyczne wykorzystywane w sztucznej inteligencji	K_W09, K_W11
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	posiada podstawowe umiejętności badawcze w obrębie badań nad sztuczną inteligencją	K_U02, K_U04
U_02	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu sztucznej inteligencji do opisu oraz interpretowania ludzkiego poznania	K_U07, K_U08
U_03	Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresy sztucznej inteligencji do używania języka reprezentacji wiedzy i maszynowego uczenia się	K_U09, K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	aktywnie uczestniczy w debatach publicznych dotyczących sztucznej inteligencji	K_K05

IV. **Opis przedmiotu/ treści programowe**

W ramach warsztatów studenci zapoznają się z historią i stanem współczesnym badań nad sztuczną inteligencją.
--

V. **Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład	Egzamin	Protokół
W_02	Wykład	Egzamin	Protokół
W_03	Wykład	Egzamin	Protokół
W_04	Wykład	Egzamin	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Wykład	Egzamin	Protokół
U_02	Wykład	Egzamin	Protokół
U_03	Wykład	Egzamin	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Wykład	Egzamin	Protokół

VI. **Kryteria oceny, wagi...**

Egzamin ustny – 100%

VII. **Obciążenie pracą studenta**

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. **Literatura**

Literatura podstawowa
N. Bostrom, N., Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies, Oxford University Press 2014; J. Sowa, Knowledge Representation: Logical, Philosophical, and Computational Foundations. Brooks/Cole 2000
Literatura uzupełniająca
Literatura uzupełniająca będzie każdorazowo podawana na zajęciach.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do programowania
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Introduction to programming
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Sara Jurczyk / Kamil Zieliński
---	--------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	60	I, II	6

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zaprezentowanie współczesnego języka programowania
Omówienie możliwości wykorzystania języka programowania do rozwiązywania problemów różnego typu
Przedstawienie zaawansowanych środowisk programistycznych oraz możliwości ich zastosowania podczas pracy z kodem źródłowym

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna składnię i specyfikę języków programowania związanych z przetwarzaniem informacji i sztuczną inteligencją	K_W01, K_W02, K_W09, K_W11
W_02	Student posiada wiedzę na temat możliwości zastosowania języków programowania w kognitywistyce	K_W02, K_W04
W_03	Student zna możliwości przetwarzania informacji z wykorzystaniem współczesnych języków programowania	K_W04, K_W10
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi przygotować program w wybranym języku programowania w celu rozwiązania zadanego problemu	K_U02, K_U08, K_U09
U_02	Student potrafi korzystać z oficjalnej dokumentacji wybranego języka programowania	K_U04
U_03	Student potrafi wykorzystywać środowisko programistyczne podczas przygotowania własnego programu komputerowego	K_U10
Kompetencje społeczne		
K_K01	Student zna zalety wykorzystanie programowania do popularyzacji wiedzy naukowej	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Język Python – składnia i możliwości wykorzystania
Wykorzystanie Zintegrowanych Środowisk Programistycznych podczas pracy z kodem źródłowym
Rozwiązywanie problemów algorytmicznych z wykorzystaniem języków programowania
Praca z dokumentacją języka programowania

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Ćwiczenia praktyczne, Praca pod kierunkiem	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
W_02	Ćwiczenia praktyczne, Praca pod kierunkiem	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
W_03	Ćwiczenia praktyczne, Praca pod kierunkiem	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium
U_03	Ćwiczenia praktyczne	Kolokwium	Uzupełnione i ocenione kolokwium

VI. Kryteria oceny, wagi...

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest obecność na zajęciach oraz napisanie kolokwium końcowego (praktyczne zadania programistyczne)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	120

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Kierzkowski A., Gawryszewski M., Python: Ćwiczenia praktyczne, Gliwice 2017
Literatura uzupełniająca
Gągolewski M., Bartoszek M., Cena A., Przetwarzanie i analiza danych w języku Python, Warszawa 2016
Jaworski M., Profesjonalne programowanie w Pythonie : poziom ekspert, Gliwice 2017

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Wybrane zagadnienia z doktryn etycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Selected issues from ethical doctrines
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Anna Krajewska
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	IV	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: przedstawienie podstawowych zagadnień z zakresu etyki
C2: prezentacja podstawowych sposobów formułowania i uzasadniania norm moralnych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student rozumie potrzebę kierowania się zasadami moralnymi w przeprowadzaniu badań neuronaukowych. Zdaje sobie sprawę z ich moralnych i prawnych uwarunkowań	K_W06
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi jasno i zrozumiale przedstawiać swoje stanowisko moralne. Jednocześnie potrafi podjąć dyskusję z osobami reprezentującymi odmienne przekonania moralne, rozumie racje stojące za ich poglądami	K_U05
U_02	Student potrafi na podstawie zdobytej wiedzy dokonać analizy wybranych sytuacji moralnych i w świetle różnych teorii moralnych sformułować odpowiednią ocenę moralną	K_U07
U_03	Student potrafi dzielić się swoją wiedzą z neuroetyki z innymi uczestnikami zajęć, tym samym inspirując ich do dalszego rozwoju intelektualnego	K_U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	Student stosuje podstawowe zasady etyki zarówno w indywidualnej pracy naukowej jak i w trakcie dyskusji na zajęciach	K_K02
K_01	Student włącza się w różne przedsięwzięcia naukowe, studenckie, stając się aktywnym uczestnikiem debat publicznych poświęconych coraz lepszemu zdiagnozowaniu i zrozumieniu problemów moralnych powstałych na gruncie nauk kognitywnych	K_K05

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Definicja etyki, jej przedmiot, cele oraz metody 2. Warunki odpowiedzialności moralnej za czyn 3. Struktura czynu. Proces podejmowania decyzji. Rodzaje skutków działania 4. Wyznaczniki oceny moralnej czynu 5. Postawowe sposoby uzasadniania norm moralnych 6. Teorie konsekwencjalistyczne 7. Teorie deontologiczne 8. Podejście antyteoretyczne 9. Natura ludzka i prawo naturalne 10. Problematyka uczuć moralnych 11. Internalizm i eksternalizm w etyce
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	egzamin	karta egzaminacyjna

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	dyskusja	obserwacja	karta oceny
U_02	studium przypadku	egzamin	karta egzaminacyjna
U_03	dyskusja	obserwacja	karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	karta oceny
K_02	dyskusja	obserwacja	karta oceny

V. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin: 80%, sprawdzenie umiejętności praktycznych: 20%.

Ocena niedostateczna

(W) Student nie posiada wiedzy dotyczącej metodologicznego statusu etyki, nie zna podstawowych sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student nie potrafi scharakteryzować warunków odpowiedzialności moralnej oraz podstawowych elementów struktury ludzkiego działania.

(K) Student nie prezentuje wypowiedzi respektujących odmienne poglądy etyczne.

Ocena dostateczna

(W) Student posiada częściową wiedzę dotyczącą metodologicznego statusu etyki. Zna niektóre sposoby uzasadniania twierdzeń etycznych i niektóre problemy z zakresu etyki współczesnej

(U) Student potrafi częściowo scharakteryzować warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Student wypowiada się, respektując odmienne poglądy etyczne i starając się zrozumieć stojące za nimi racje.

Ocena dobra

(W) Student posiada dobre rozeznanie w kwestii metodologicznego statusu etyki oraz sposobów uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi poprawnie scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej oraz podstawowe elementy ludzkiego działania.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

Ocena dobra

(W) Student posiada usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę dotyczącą koncepcji etyki, teorii etycznych oraz metod uzasadniania twierdzeń etycznych.

(U) Student potrafi scharakteryzować wszystkie warunki odpowiedzialności moralnej i elementy ludzkiego działania oraz wskazać, które z nich są przedmiotem sporu współczesnych teorii etycznych.

(K) Wypowiedzi studenta wykazują dbałość o jasne i precyzyjne formułowanie własnych przekonań moralnych, ich uzasadnienie oraz szacunek dla osób prezentujących odmienne poglądy.

VI. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VII. Literatura

Literatura podstawowa
R. Louden, <i>Morality and Moral Theory. A Reappraisal and Reaffirmation</i> , Oxford University Press, New York-Oxford, 1992.
T. Styczeń., J. Merecki, <i>ABC etyki</i> , Lublin 1996
T. Styczeń, <i>Wprowadzenie do etyki</i> , Lublin 1994
A. Szostek, <i>Pogadanki z etyki</i> , Częstochowa 1994
T. Ślipko, <i>Zarys etyki ogólnej</i> , Kraków 2009.
P. Singer (red.), <i>Przewodnik po etyce</i> , Warszawa 2002.
T. Timmons, <i>Moral theory. An Introduction</i> , Rowman and Littlefield Publishers, Inc., New York, 2002.
Literatura uzupełniająca
W. Galewicz (red.), <i>Spór o pozycję etyk zawodowych</i> , Kraków 2010.
A. MacIntyre, <i>Krótką historia etyki</i> , tłum. A. Chmielewski, Warszawa 2002.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Przedsiębiorczość
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Entrepreneurship
Kierunek studiów	Kognitywistyka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Ryszard Zajązkowski
---	-----------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	I	2

Wymagania wstępne	Znajomość języka polskiego na poziomie komunikatywnym (B1). Rozumienie podstawowych pojęć związanych z pracą. Umiejętność zdefiniowania swoich potrzeb związanych z rynkiem pracy. Gotowość do uczenia się.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1.Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami w zakresie przedsiębiorczości (np. człowiek przedsiębiorczy, organizacja, praca, postawa przedsiębiorcza, praca zespołowa, stres zawodowy, rynek pracy, etyka biznesu).
C2.Doskonalenie narzędzi/sprawności przedsiębiorczych.
C3.Kształtowanie postaw i nawyków związanych z przedsiębiorczością.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Prezentuje wybrane koncepcje i pojęcia przedsiębiorczości, rynku pracy, kariery i jej planowania, pracy zespołowej, analizy zasobów karierowych, zarządzania czasem i projektem.	Un_P_W01/P6U_W1/P7U_W1/
W_02	Prezentuje zasady planowania działalności gospodarczej z uwzględnieniem tworzenia projektu biznesowego i określania kosztowności i zyskowności przedsięwzięć.	Un_P_W01/P6U_W1/P7U_W1
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Tworzy zarys własnej koncepcji ścieżki kariery z wykorzystaniem wiedzy o zasobach własnych, realiach rynku pracy oraz na podstawie własnego pomysłu na funkcjonowanie zawodowe.	Un_P_U01/ P6U_U2/P7U_U2
U_02	Dokonyje samooceny w zakresie zasobów i talentów oraz dostosowuje do niej działania w zakresie przedsiębiorczości	Un_P_U01/ P6U_U2/P7U_U2
U_03	Wykorzystuje mechanizmy i narzędzia komunikacji interpersonalnej w działaniach przedsiębiorczych	Un_P_U01/ P6U_U2/P7U_U2
U_04	Stosuje metody organizacji własnego i zespołowego środowiska pracy z uwzględnieniem wpływów otoczenia zewnętrznego natury gospodarczej, administracyjnej, prawnej, demograficznej, społeczno-kulturowej i technologicznej w tworzeniu własnych i zespołowych działań przedsiębiorczych	Un_P_U01/ P6U_U2/P7U_U2
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Wykazuje zaangażowanie w realizację zadań przedsiębiorczych, w tym grupowych i zespołowych.	Un_P_K01/ P6U_K2/P7U_K2
K_02	Nawiązuje kontakty indywidualne i instytucjonalne niezbędne do stworzenia sieci wsparcia działań przedsiębiorczych.	Un_P_K01/ P6U_K2/P7U_K2
K_03	Doskonalą i uzupełnia wiedzę, umiejętności, postawy i narzędzia (w tym ICT) w zakresie działań przedsiębiorczych, karierowych i ogólnorozwojowych (Lifelong oraz Lifewide Learning).	Un_P_K01/ P6U_K2/P7U_K2

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawowe pojęcia w dziedzinie przedsiębiorczości (wiedza, umiejętności, kompetencje) 2. Kompetencje twarde i miękkie 3. Test talentów: znaczenie talentów z perspektywy zawodowej 4. Komunikacja interpersonalna i publiczna: strategię i metody (Elevator pitch) 5. Praca zespołowa: dynamika grupy, komunikacja zwrotna, synergia i bariery 6. Psychofizjologia stresu: czynniki stresogenne i strategię radzenia sobie ze stresem 7. Zarządzanie czasem i strategię równowagi pomiędzy sferą pracy i życia osobistego (work-life balance) 8. Rynek pracy – specyfika i wymagania. Transakcyjny wymiar pracy
--

9. Narzędzia zwiększania atrakcyjności rynkowej (CV, rozmowa kwalifikacyjna)
10. Poszukiwanie pracy: źródła wiedzy i bariery, mikroprojekt: poszukiwanie ofert pracy
11. Projekt biznesowy cz. 1. Wizja, misja i strategia organizacji (design thinking, Marshmallow challenge)
12. Projekt biznesowy cz. 2. Analiza rynku: uwarunkowania mikro- i makroekonomiczne, prawno-administracyjne, demograficzne, społeczno-kulturowe i technologiczne funkcjonowania rynkowego.
13. Projekt biznesowy cz. 3. Dopasowanie produktu/usługi do wymogów i potrzeb rynku, definicja produktu i jego pozycjonowanie na rynku, podstawy strategii kosztowej.
14. Projekt biznesowy cz. 4. Planowanie własnej działalności gospodarczej: zakładanie działalności i podstawy zarządzania.
15. Zaliczenie projektu końcowego (prezentacje projektów biznesowych)

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Studium przypadku	Prezentacja	Karta oceny / Raport z obserwacji
W_02	Studium przypadku	Prezentacja	Karta oceny / Raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Metoda problemowa PBL (Problem-Based Learning)	Sprawozdanie	Protokół / Wydruk / Plik sprawozdania
U_02	Gra dydaktyczna		
U_03	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_04	Metoda problemowa PBL (Problem-Based Learning)	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny / Raport z obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Metoda projektu	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
K_02	Metoda projektu	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu
K_03	Metoda projektu	Przygotowanie / wykonanie projektu	Karta oceny projektu

VI. Kryteria oceny, wagi

Zgromadzenie przez studentów odpowiedniej liczby punktów za:

1. Aktywne uczestnictwo w zajęciach (30%)
2. Wykonanie konkretnych zadań postawionych przez prowadzącego na poszczególnych etapach realizacji programu zajęć (w tym testy i kolokwia sprawdzające wiedzę) (30%)
3. Realizacja projektu zaliczeniowego (40%)

Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia

Zgromadzenie odpowiedniej liczby punktów w 3 zakresach:

1. Aktywne uczestnictwo: 0-100 pkt, zaliczenie od 50 pkt.
2. Wykonanie zadań zleconych w trakcie realizacji programu: 0-100 pkt,
Zaliczenie od 50 pkt.
3. Realizacja projektu zaliczeniowego: 0-100 pkt. Zaliczenie od 70 pkt.

Łączna minimalna liczba pkt. wymagana do zaliczenia przedmiotu: 170

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin 60
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Ankersen R. (2014). <i>Kopalnie talentów</i> . Sine Qua Non
Armstrong G., Kotler P. (2018). <i>Marketing. Wprowadzenie</i> . Gab
Cardona P., Rey C. (2009). <i>Zarządzanie poprzez misje</i> . Oficyna
Cieślik J. (2010). <i>Przedsiębiorczość dla ambitnych. Jak uruchomić własny biznes</i> . [wersja online]. Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne < http://nowybiznes.edu.pl >
Clayton M. (2012). <i>Zarządzanie stresem czyli jak sobie radzić w trudnych sytuacjach</i> . Wydawnictwo Samo Sedno

- Davis M., McKay M., Fanning P. (2017). *Sztuka skutecznego porozumiewania się*. Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- Gierszewska G., Romanowska M. (2017). *Analiza strategiczna przedsiębiorstwa*. PWE
- Harrington-Mackin D. (2011). *Budowanie zespołu: zestaw narzędzi*. Rebis
- Heszen I. (2016). *Psychologia stresu*. PWN
- Ingle B.R. (2015). *Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy*. HELION
- Kotlorz D. (red.) (2011). *Współczesny rynek pracy. Wybrane problemy*. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach
- Koźmiński A.K., Piotrowski W. (2018). *Zarządzanie. Teoria i praktyka*. PWN
- Kryńska E., Kwiatkowski E. (2013). *Podstawy wiedzy o rynku pracy*. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego
- Maddux R.B. (2006). *Budowanie zespołu*. Onepress
- Maj-Osytek M. (2014). *Komunikacja niewerbalna. Autoprezentacja, relacje, mowa ciała*. Samo sedno.
- Niermeyer R. (2009). *Umiejętności osobiste. Kadry, płace i BHP*. BECK
- Pogorzelski J. (2009). *Pozycjonowanie produktu*. PWE
- Pujer K. (red) (2016). *Rynek pracy w Polsce – szanse i zagrożenia*. Exante
- Raport: *Młodzi na rynku pracy. Jak jej szukają? Gdzie ją znajdują?*, [online], Absolvent.pl, Warszawa, <https://swresearch.pl/pdf/raport_mlodzi_o_ryнку_oracy_SWR.pdf>
- Rzepka B. (2016). *Work-life balance. Jak osiągnąć równowagę w pracy i w życiu*. Wydawnictwo One Press
- Szczepanik R. (2001). *Budowanie zespołu. Organizacja szkoleń team building i wypraw incentive*. Onepress
- Tracy B. (2011). *Zarządzanie czasem*. HELION
- Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie (2017). *7 dni poszukiwania pracy. Poradnik*, [online] <https://www.kul.pl/files/971/7_dni_poszukiwania_pracy.pdf>
- Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie (2016). *Rodzaje umów przy podejmowaniu zatrudnienia*. Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie <<https://wupwarszawa.praca.gov.pl/documents/47726/695264/ABC%20um%C3%B3w%20o%20prac%C4%99/516aac3d-131c-4972-8b3b-35756a406549?t=1426760452000>>

Literatura uzupełniająca

Dweck, C. (2017). Nowa psychologia sukcesu. Wydawnictwo: Muza.

Godlewska-Majkowska, H. (red.) (2009). Przedsiębiorczość: jak założyć i prowadzić własną firmę. Wydawnictwo: SGH.

Klein, G. (2010). Sztuka podejmowania decyzji. Dlaczego mądrzy ludzie dokonują złych wyborów. Wydawnictwo: Onepress.

Leary M. (2017). Wywieranie wrażenia. Strategie autoprezentacji. Wydawnictwo: GWP.

Lisowska R., Ropęga J. (2016). Przedsiębiorczość i zarządzanie w małej i średniej firmie. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Lubrańska A. (2017). Psychologia pracy - Podstawowe pojęcia i zagadnienia. Wydawnictwo: Difin.

Rudkin Ingle, B. (2015). Design thinking dla przedsiębiorców i małych firm. Potęga myślenia projektowego w codziennej pracy. Wydawnictwo: Helion.

Smółka, P. (2016). Kompetencje społeczne. Metody pomiaru i doskonalenia umiejętności interpersonalnych. Wydawnictwo: Wolters Kluwer

Skrzypek, J. (2014). Biznesplan w 10 krokach. Wydawnictwo Poltext.

Strycharczyk D., Clough P. (2017). Odporność psychiczna - Strategie i narzędzia rozwoju. Wydawnictwo GWP.

Tokarski, A., Tokarski M., Wójcik J. (2017). Jak solidnie przygotować profesjonalny biznesplan. Wydawnictwo: CeDeWu.