

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Akcja oratorska
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Oratory Action
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	III	3

Wymagania wstępne	Prawidłowa emisja głosu – zaliczone ćwiczenia: „Techniki głosowo-oddechowe”
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - uznanie przez studentów potrzeby systematycznej pracy nad celowym operowaniem słowem
C2 - kształtowanie świadomości ciała jako integralnego elementu przekazu słownego
C3 – kształtowanie umiejętności oddziaływania na audytorium przez słowo i gest

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma wiedzę o perswazyjnej naturze języka oraz złożoności i kontekstowości jego znaczeń w komunikacji	K_W17
W_02	Ma wiedzę w zakresie społecznych aspektów komunikowania retorycznego	K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacji ustnej, także z wykorzystaniem mowy ciała, ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o retoryce i komunikacji oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	K_U08
U_02	Posiada pogłębioną umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Dokonania pogłębionej analizy sytuacji komunikacyjnej i jej problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania, a w uzasadnionych przypadkach zasięga opinii ekspertów	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Program składa się z ćwiczeń w komunikowaniu ustnym. Warsztaty wyrabiają umiejętność wygłaszania i właściwej interpretacji tekstu, także technik mowy: dynamiki oddechu, natężenia głosu, pracy artykulatorów, motoryki ciała i wyprowadzania gestu, koncentracji uwagi, wyobraźni i pamięci. Program ma wyćwiczyć u słuchaczy świadomość emocji tekstu, siły oddziaływania żywego słowa oraz umiejętność wykorzystywania elementów akcji oratorskiej w treningu mowy, w rozwijaniu kompetencji komunikacyjnych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
W_02	Praca pod kierunkiem	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	Praca zespołowa	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Odgrywanie ról komunikacyjnych	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Zaliczenie na podstawie obecności oraz świadomie zinterpretowanego i wygłoszonego tekstu w komunikacji retorycznej.

Kryteria oceny:

30% - obecność studenta na zajęciach

30% - prezentacja analizy i interpretacji wybranego tekstu (indywidualnie)

30% - prezentacja wypowiedzi własnej (indywidualnie)

10% - aktywność studenta podczas warsztatów

100% - Ocena BDB

85 % - ocena DB

70 % - ocena DST

50 % - ocena NDST

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Kotlarczyk, Sztuka żywego słowa. Dykcja – ekspresja – magia, Lublin 2010. C. Jaroszyński i P. Jaroszyński, Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej. Teoria i ćwiczenia, Szczecinek 2008 [część praktyczna podręcznika]
Literatura uzupełniająca
T. Kamel, Moc w gębie. Jak gadać by się dogadać, Warszawa 2018. M. Oczkoś, Sztuka mówienia bez bełkotania i faflunienia, Warszawa 2015.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Bezpieczeństwo człowieka w komunikacji retorycznej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Human safety in rhetorical communication
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Wskazanie na podstawowe zagrożenia występujące w komunikacji retorycznej.
2. Ukazanie form manipulacji zachodzących komunikowaniu.
3. Nabycie umiejętności rozpoznawania i przeciwdziałania różnym formom manipulacji w komunikacji retorycznej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efek-
--------	----------------------------	----------------------

		tu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę o człowieku jako podmiocie komunikacji retorycznej, zwłaszcza o jego bezpieczeństwie w kontekście tworzenia i odbioru przekazów perswazyjnych.	K_W19
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o przekazach perswazyjnych na podstawie wiedzy z retoryki stosowanej oraz prezentacji przekazów w różnych formach i poprzez różne media.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpieczeństwo człowieka jako problem badawczy. 2. Główne czynniki determinujące bezpieczeństwo człowieka. 3. Różne formy zagrożeń występujące w komunikacji retorycznej. 4. Manipulacyjne formy perswazji w wybranych przekazach retorycznych. 5. Strategie audiowizualne a bezpieczeństwo człowieka. 6. Rozpoznawanie i przeciwdziałanie różnym formom manipulacji.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności praktycznych	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

--	--	--	--

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>P. Gondek, Filozoficzne podstawy problematyki bezpieczeństwa człowieka, w: P. Gondek (red.), Człowiek – Kultura – Bezpieczeństwo, Lublin 2014, s. 7-28.</p> <p>P. Gondek, Uwagi o autonomizacji komunikacji i jej wpływie na bezpieczeństwo człowieka, w: Bezpieczeństwo człowieka a komunikacja społeczna, T. II: Aspekty filozoficzne i polityczne, Drohiczyn 2011, s. 117-129.</p> <p>M. Tokarz, Argumentacja. Perswazja. Manipulacja, Sopot 2006.</p> <p>M. Kochan, Pojedynek na słowa, Kraków 2007.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>A. Budzyńska-Daca, J. Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2009.</p> <p>P. Gondek, Reklama a bezpieczeństwo człowieka, w: Współczesne uwarunkowania promocji i reklamy, Warszawa 2013, s. 27-42.</p>

A. Pratkanis, E. Aronson, Wiek propagandy, przeł. J. Radzicki, M. Szuster, Warszawa 2008.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Critical Thinking
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Critical Thinking
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Tomasz Łach
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	III	4

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych
-------------------	------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1. Zajęcia dają studentom wiedzę na temat myślenia krytycznego rozumianego jako narzędzia do rozwiązywania problemów, które jest użyteczne dla ludzi różnych profesji. Narzędzie to pomaga sprawnie diagnozować sytuację problemową, wyrażać myśli efektywniej, wzmacniamy umiejętności językowe i komunikacyjne.
C. 2. Wyposażają studentów w umiejętności interpretowania treści komunikatu, analizowania i rekonstruowania wypowiedzi ora.
C. 3. Kształtują postawę krytycznego myślenia oraz otwartości i rzetelności w dyskursie, a także umiejętność wyrażania własnych poglądów.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada uporządkowaną wiedzę ogólną oraz operuje fachową terminologią w zakresie argumentacji, perswazji, analizy i krytyki komunikatów językowych	K_W14
W_02	Posiada uporządkowaną wiedzę na temat metod wspomagających logiczną, językową i perswazyjną analizę wypowiedzi i tekstów	K_W15
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętność rekonstrukcji i krytycznej analizy wypowiedzi i tekstów. Sprawnie posługują się narzędziami formalnymi oraz poza formalnymi. Umiejętności te potrafi zastosować do formułowania własnych wypowiedzi.	K_U05 K_U06
U_02	Posiada umiejętność rzeczowej analizy tekstu i formułowania w oparciu o nią argumentów i kontrargumentów. Ma świadomość stosowalności metod krytycznego myślenia i ich ograniczeń, a także rozumie je w kategoriach kompetencji. Zdaje sobie sprawę z potrzeby ustawicznego ich doskonalenia i rozwoju.	K_U07 K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do zastosowania posiadanych kompetencji do pogłębionej analizy problemów. Potrafi samodzielnie przedstawić rozwiązanie. W uzasadnionych przypadkach jest gotów do współpracy przy ich rozwiązaniu z ekspertami.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwagi wprowadzające: pojęcia krytycznego myślenia; myślenie krytyczne jako kompetencja. 2. Wybrane narzędzie semiotyczno-logiczne niezbędne w krytycznym myśleniu: operacje na treściach i zakresach nazw; definiowanie; porządkowanie; warunki konieczne i wystarczające; pułapki językowe; niesprzeczność, wynikanie, równoważność; presupozycje. 3. Przyczynowość i rozumowania. 4. Pytania krytyczne. 5. Problem inteligencji emocjonalnej i kreatywności 6. Narzędzia wspomagające krytyczne myślenie: a) chmura; b) logiczna gałąź; c) drzewko celu; 7. Mindmapping w krytycznym myśleniu. 8. Critical thinking w zarządzaniu. 9. Critical thinking w debacie publicznej. 10. Critical thinking i media.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / spraw-

			dzian pisemny
W_02	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej / Sprawdzian pisemny
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

35 % - wynik sprawdzianu pisemnego; 35 % ocena z pracy pisemnej; 30 % - aktywność na zajęciach – na podstawie udziału w dyskusjach i pracy w grupach.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Joe Lau (2011), <i>An Introduction to Critical Thinking and Creativity</i> , Wiley. Patrick Hurley (2011), <i>A Concise Introduction to Logic</i> , ed. 11. Wadsworth. Anthony Weston (2001), <i>A Rulebook for Arguments</i> , ed. 3. Hackett. Tim van Gelder (2004), <i>Teaching Critical thinking: Lessons from cognitive science</i> .
Literatura uzupełniająca
Martin Davies, Ronald Barnett (2015), <i>The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education</i> Palgrave. Robert Di Yanni (2016), <i>Pomyśl, zanim pomyślisz: myślenie krytyczne i kreatywne</i> , tłum. M. Guzowska, PWN. Tracy Bowell (2010), <i>Critical thinking: a concise guide</i> , Routledge.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Dyskurs międzykulturowy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Intercultural discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Wojciech Daszkiewicz
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	IV	3

Wymagania wstępne	W 2. Umiejętność analizowania tekstów W 3. Umiejętność krytycznego myślenia
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z filozoficznymi podstawami rozumienia kultury i cywilizacji
2. Przybliżenie zjawiska wielokulturowości w kontekście funkcjonowania cywilizacji zachodniej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student posiada wiedzę na temat zróżnicowania kulturowego, oraz zastosowania retoryki w dyskursie międzykulturowym	K_W18
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi zidentyfikować problemy dotyczące dyskursu międzykulturowego oraz wykorzystać kanały i techniki komunikacyjne w dyskursie międzykulturowym	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Potrafi podjąć kompetentne działania na rzecz dialogu międzykulturowego ze świadomością bogactwa dziedzictwa cywilizacyjnego Zachodu	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Kultura – etymologia i historia. Podstawowe elementy kultury. Cechy i płaszczyzny zjawisk kulturowych. Problem zmiany w kulturze. Zagadnienie wielości cywilizacji. Czy zderzenia
--

cywilizacji?

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Prezentacja	Karta oceny prezentacji
W_02	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie ustne	Protokół
W_...	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie ustne	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny: obecność na zajęciach: 50%; referat: 30%; aktywność: 20%**WIEDZA**

Na ocenę 2: student nie potrafi odpowiedzieć na 50% pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 3: student potrafi odpowiedzieć na 50% pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 4: student potrafi odpowiedzieć na 75 % pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 5: student potrafi odpowiedzieć na co najmniej 90% pytań dotyczących treści programowych.

UMIEJĘTNOŚCI

Na ocenę 2: student nie przedstawił prezentacji na wybrany temat, nie brał udziału w dyskusjach.

Na ocenę 3: student przedstawił poprawną prezentację, czasami zabierał głos w dyskusji.

Na ocenę 4: student przedstawił dobrą prezentację, wnosił realny wkład do dyskusji.

Na ocenę 5: student przedstawił bardzo dobrą prezentację, potrafił sprawnie problematyzować i prezentować omawiane zagadnienia.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Na ocenę 2: student nie potrafi organizować swojego procesu uczenia, nie interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił więcej niż 3 zajęcia.
 Na ocenę 3: student w niewielkim stopniu potrafi organizować swój proces uczenia, w niewielkim stopniu interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił co najwyżej 3 zajęcia.
 Na ocenę 4: student potrafi organizować swój proces uczenia, interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił co najwyżej 2 zajęcia.

Na ocenę 5: student bardzo dobrze potrafi organizować swój proces uczenia, ma bardzo dobrą orientację w aktualnych problemach kultury, opuścił co najwyżej 1 zajęcia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. A. Krąpiec, <i>U podstaw rozumienia kultury</i> , Lublin 1991; M. A. Krąpiec, <i>Człowiek w kulturze</i> , Warszawa 1996; W. Daszkiewicz, <i>Byt-Człowiek-Kultura. Studium z filozofii kultury</i> , Lublin 2019; P. Jaroszyński, <i>Kultura. Dramat natury i osoby</i> , Lublin 2020; M. Golka, <i>Cywilizacja współczesna i globalne problemy</i> , Warszawa 2012; H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007;
Literatura uzupełniająca
H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007; Z. J. Zdybicka, <i>Religia w kulturze</i> , Lublin 2010; F. Koneczny, <i>O wielości cywilizacyj</i> , Kraków 1935; C. Geertz, <i>Interpretacja kultur. Wybrane eseje</i> , tłum. M. M. Piechaczek, Kraków 2005; S. P. Huntington, <i>Zderzenie cywilizacji i nowy kształt ładu światowego</i> , tłum. H. Janowska, Warszawa 2008 ² ; R. Krawczyk, <i>Podstawy cywilizacji europejskiej</i> , Warszawa 2006;

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Event marketing
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Event Marketing - exercises
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	mgr Grzegorz Tutak
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3
Wymagania wstępne	Zdolności interpersonalne, zainteresowanie komunikacją perswazyjną i marketingową.		

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 przedstawienie problematyki marketingu wydarzeń
C2 nabycie umiejętności komunikowania się poprzez udział w eventach
C3 kształtowanie umiejętności analizy i oceny wydarzeń marketingowych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma wiedzę o instytucjach zajmujących się wydarzeniami marketingowymi realizowanymi przez tworzenie komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach retoryki w kulturze i w dyskursie społecznym	K_W18
W_02	Ma wiedzę w zakresie społecznych (komunikacyjnych i marketingowych) aspektów funkcjonowania retoryki stosowanej	K_W20
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi porozumiewać się bezpośrednio z klientami z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych, ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o retoryce i komunikacji oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		

K_01	Jest gotów do systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej (marketingowej i biznesowej), interesuje się nowymi formami przekazów marketingowych), różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki	K_K04
------	--	-------

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Marketing (podstawowe elementy kompozycji marketingowej), komunikacja marketingowa i Zintegrowana Komunikacja Marketingowa 2. Event marketing (czym jest event i różne sposoby jego rozumienia, event jako kanał komunikowania) 3. Charakterystyka wybranych rodzajów eventów 4. Zasady kreowania i implementacji strategii promocji eventu 5. Media tradycyjne i media społecznościowe, ich wykorzystanie i rola w event marketingu 6. Bezpieczeństwo imprez masowych 7. Branża eventowa 8. Analiza wybranych strategii marketingowych produktów - case study – projekt studencki 9. Projektowanie wydarzeń marketingowych(projekty studenckie)

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	metoda SWOT	dyskusja	karta oceny aktywności
W_02	metoda SWOT	dyskusja	karta oceny aktywności
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	metoda SWOT	dyskusja	karta oceny aktywności
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	metoda SWOT	dyskusja	karta oceny aktywności

VI. Kryteria oceny

1. Aktywność w trakcie zajęć (20%)
2. Realizacja powierzanych zadań (30%)
3. Przygotowanie tzw. „case study” wybranego wydarzenia marketingowego dzięki obserwacji uczestniczącej (50%)

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30

Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60
--	----

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:

P. Jaworowicz, M. Jaworowicz, Event marketing w Zintegrowanej Komunikacji Marketingowej, Warszawa 2016.

K. Cieślowski, Event marketing. Podstawy teoretyczne i rozwiązania praktyczne, Katowice 2016.

Literatura uzupełniająca:

A. Grzegorzczak (red.), Event Marketing jako nowa forma organizacji procesów komunikacyjnych, Warszawa 2009.

Ph. Kotler, K. L. Keller, Marketing, przeł. M. Zawislak i J. Środa, Poznań 2021.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Kultura oratorska
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Oratorian culture
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	III	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza w zakresie ortofonii i prozodii języka polskiego.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - utrwalenie wiedzy i umiejętności związanych z wysoką kulturą oratorską
C2 - nabycie przez studentów świadomości ortoepicznej, w tym umiejętności oceniania wystąpień oratorskich w przestrzeni publicznej pod kątem ich poprawności ortofonicznej, prozodyjnej i leksykalnej
C3 - umiejętność dostrzegania przez studentów związków pomiędzy kulturą oratorską a skutecznością perswazyjną wystąpień publicznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zdobył specjalistyczną wiedzę w zakresie ortoepii	KW_12
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	student potrafi posługiwać się fachową terminologią z zakresu logopedii artystycznej i medialnej (zwłaszcza ortofonii i prozodii) oraz popularyzować wiedzę związaną z tymi dziedzinami	K_U08
U_02	student potrafi poprowadzić warsztaty z kultury oratorskiej	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student w krytyczny i świadomy sposób potrafi ocenić swoją wiedzę i umiejętności w zakresie sztuki mówienia w różnych sytuacjach i kontekstach	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Czym jest kultura oratorska i co się na nią składa?
2. Rola kontekstu w komunikacji interpersonalnej – metakomunikaty i ich funkcje.
3. Zasady prowadzenia tzw. pogawędek (ang. small talk)
4. Artykulacja i dykcja w kontekście polskiej fonetyki i fonologii.
5. Ortofonia języka polskiego (analiza i interpretacja pod tym kątem wystąpień publicznych).
6. Prozodia wypowiedzi ustnych jako jeden z ważniejszych elementów retorycznej pronuncjacji.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	konwersacja	Raport z obserwacji
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	metoda problemowa	obserwacja	raport z obserwacji
U_02	ćwiczenia praktyczne	sprawdzenie umiejętności praktycznych	karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca w grupach w różnych rolach	obserwacja	karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. Przygotowywanie się i aktywne uczestnictwo w zajęciach. [60%]
2. Zaliczenie sprawdzianu. [30%]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<i>Logopedia artystyczna</i> , red. B. Kamińska, S. Milewski, Gdańsk 2016.
H. Lehmmermann, <i>Komunikacja werbalna. Sztuka retoryki</i> , wyd. 2, Wrocław 1997.
<i>Logopedia. Pytania i odpowiedzi</i> , t. 1-2, red. T. Gałkowski, G. Jastrzębowska, Opole 2003.
J. D. Bednarek, <i>Ćwiczenia wyrazistości mowy</i> , Wrocław 2002.
J. Kram, <i>Zarys kultury żywego słowa</i> , Warszawa 1988.
D. Michałowska, <i>O podstawach polskiej wymowy scenicznej</i> , Kraków 1994.
B. Toczyska, <i>Głośno i wyraźnie. 9 lekcji dobrego mówienia</i> , Gdańsk 2007.
Literatura uzupełniająca
B. Tarasiewicz, <i>Mówię i śpiewam świadomie. Podręcznik do nauki emisji głosu</i> , Kraków 2003.

- B. Toczyska, *Ruch w głosie (ćwiczenia nie tylko dla dziennikarzy)*, Gdańsk 2008.
- M Wysocka, *Prozodia mowy w percepcji dzieci*, Lublin 2012.
- A. Cegiela, *Słowa i ludzie. Wprowadzenie do etyki słowa*, Warszawa 2014.
- A. Markowski, *Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne*, Warszawa 2006.
- J. Miodek, *Kultura języka polskiego w teorii i praktyce*, Wrocław 1983.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Marketing polityczny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Political Marketing
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia (dyscyplina wiodąca) / nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mgr Grzegorz Tutak
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	III	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu rynku politycznego, organizacji politycznych oraz systemów wyborczych oraz znajomość podstaw marketingu klasycznego.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1- przekazanie wiedzy na temat istoty i specyfiki marketingu politycznego oraz zapoznanie studentów z podstawowymi technikami marketingu politycznego, w tym: marketingowe strategie wyborcze, zwłaszcza w kampaniach prezydenckich i parlamentarnych, a także techniki promocji politycznej, w zależności od typu kampanii.
C2- analiza polskiej sceny politycznej oraz zmian zachodzących na rynku wyborczym, w tym:
C3 – ukazanie roli i znaczenia współczesnych mediów w kampanii wyborczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student posiada wiedzę ogólną dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu marketingu politycznego	K_W04
W_02	Rozpoznaje metody i techniki marketingowe, analizy i strategie tworzenia kampanii wyborczych	K_W15, K_W13
W_03	Posiada wiedzę w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania marketingu politycznego	K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi analizować, diagnozować, prognozować zagadnienia odnoszące się do marketingu politycznego	K_U01
U_02	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu marketingu politycznego oraz formułować cele strategii wyborczych	K_U03

U_03	Przeprowadza krytyczną analizę działań marketingowych	K_U05, K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Przeprowadza pogłębione analizy sytuacji i problemów oraz potrafi samodzielnie formułować propozycje ich rozwiązania	K_K02
K_02	Student jest świadomy konieczności podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia wiedzy	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>- Aspekty teoretyczne marketingu politycznego: Definicja, cechy i rozwój marketingu politycznego, Istota marketingu politycznego, Istota marketingu klasycznego</p> <p>- Marketing polityczny. Funkcjonowanie rynku politycznego: analiza rynku, politycznego, metody badania rynku, segmentacja, targeting, pozycjonowanie, strategia, komunikacja marketingowa, środowisko kampanii wyborczej</p> <p>- Zachowania wyborcze: Modele zachowań wyborczych</p> <p>- Kształtowanie wizerunku politycznego: definiowanie wizerunku, wizerunek a autoprezentacja, wizerunek kandydata i jego struktura, wizerunek a otoczenie, techniki kształtowania wizerunku, wizerunek a symbole, wizerunek kandydata a wizerunek partii, mowa ciała</p> <p>- Media w marketingu politycznym: komunikacja w marketingu, mediatyzacja polityki, wpływ mediów na kampanie polityczne, medialna kontrola</p> <p>- Telewizyjna kampania reklamowa: Kształtowanie wizerunku kandydatów, debaty telewizyjne</p> <p>- Radiowa reklama polityczna: Audytywna reklama wyborcza</p> <p>- Marketing polityczny w Internecie: Facebook, Instagram, Twitter i inne znaczenie Internetu w kampanii wyborczej</p> <p>- Kampanie wyborcze w Polsce – case study analiza kampanii prezydenckich w Polsce, Analiza SWOT ofert politycznych, Kolor i symbole, typografia, hasło w marketingu politycznym w Polsce, Profesjonalizacja kampanii wyborczych parlamentarnych i prezydenckich w Polsce</p> <p>- Prezentacja i analiza wybranych kampanii wyborczych: analiza wybranych przez studentów kandydatów i programów wyborczych – projekt studencki</p> <p>- Tworzenie i prezentacja kampanii wyborczych kandydata lub partii politycznej – projekt studencki</p>

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	analiza tekstów źródłowych, prezentacje studentów, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
W_02	analiza tekstów źródłowych, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
W_03	analiza tekstów źródłowych, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Zaliczenie	Protokół
U_02	Analiza tekstu, prezentacja	Zaliczenie	Protokół
U_03	Case study, dyskusja	Zaliczenie	Protokół

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach	Zaliczenie	Protokół
K_02	Praca w grupach, dyskusja	Zaliczenie	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

- obecność na zajęciach
- aktywność w trakcie zajęć
- przygotowanie i przedstawienie projektów studenckich ramach zajęć
- zaliczenie semestralne

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura**Literatura podstawowa**

Cwalina W. Falkowski A., Marketing polityczny, perspektywa psychologiczna, Gdańsk 2005;
 Kolczyński M., Strategie komunikowania politycznego, Katowice 2007;
 Mazur, M. Marketing polityczny, PWN Warszawa 2020;

Literatura uzupełniająca

R. Stępowski, Marketing polityczny. jak wygrać wybory. Roster 2019;
 J. Żurawski, Internet jako współczesny środek elektronicznej komunikacji wyborczej, Kraków 2010;
 A. Olszanecka-Marmola, Czy telewizyjna reklama polityczna może zmienić wizerunek kandydata?:
 studium empiryczne wyborów prezydenckich 2015, Toruń 2020;
 A. Łukasik-Turecka, Radiowa reklama wyborcza - polecać czy odradzać (uwagi politologa), „Roczniki
 Nauk Społecznych” 2014, vol. 42, no 1.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Metodyka dyskusji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Discussion methodology
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	III	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z głównymi elementami dyskusji.
2. Ukazanie form argumentacji i kontrargumentacji w dyskusji.
3. Nabycie umiejętności debatowania w różnych formatach.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę o perswazyjnej naturze języka oraz złożoności i kontekstowości jego znaczeń, prowadzącą do	K_W10, K_W17

	specjalizacji, wiedzę z zakresu metodyki retoryki	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację, stosując metody analizy językowo-logicznej, a także wskazywać strategie tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U_02	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, uwzględniając racje za i przeciw z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowania logicznych wniosków oraz tworzenia syntetycznych opracowań problemów oraz potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K_U06, K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów dokonać pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania, a w uzasadnionych przypadkach zasięgać opinii ekspertów	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Typy dyskusji. 2. Główne elementy procesu dyskusji. 3. Rozumienie tezy. Typy tez. 4. Definiowanie terminów zawartych w tezie. Błędy definiowania. 5. Strategie prowadzenia dyskusji. 6. Formy argumentacyjne występujące w różnych typach dyskusji. 7. Argumentacja i kontrargumentacja w różnych formatach debat. 8. Metodyka pytań w dyskusji. 9. Elementy pozawerbalne w dyskusji.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności	Protokół

		praktycznych	
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
W. Marciszewski, Sztuka dyskutowania, Warszawa 1994.
T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2007.
S. L. Johnson, Wygrywanie debat. Przewodnik po debatach parlamentarnych, tłum. M. Łukomska, B. Brach, M. Kolago, K. Krakowski, Polska Debatuje 2013.
A. Szymanek, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, warszawa 2004.
Literatura uzupełniająca
A. Budzyńska-Daca, J. Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2009.

M. Kruszyński, B. Tarnowski, Podręcznik do debat oksfordzkich, Fundacja Nowy Głos 2019.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Oratorstwo motywacyjne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Motivational oratory
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Uporządkowanie i ugruntowanie wiedzy na temat wystąpień publicznych
C. 2 Doskonalenie wszelkich umiejętności (werbalnych i pozawerbalnych) związanych z wystąpieniami publicznymi (ze szczególnym uwzględnieniem wystąpień o charakterze perswazyjnym)
C. 3 Usprawnienie warsztatu krytycznego odbioru wystąpień publicznych
C. 4 Nabycie umiejętności wystąpień oratorskich według retorycznych zadań mówcy
C. 5 Poznanie narzędzi zwiększających perswazyjność komunikatu

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę, iż różne techniki retoryczne budują perswazyjną naturę komunikacji retorycznej, a także zna rodzaje motywacji i sposoby oddziaływania perswazyjnego	K_W 17
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych w oparciu o techniki retoryczne	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student posługując się technikami retorycznymi, jest gotowy do systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się obecnością technik retorycznych w nowych formach przekazów perswazyjnych i różnych formach wyrazu związanych z dziedzinami zastosowań retoryki	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Rodzaje retoryczne i ich cele
2. Rodzaje motywacji (motywacja zewnętrzna, motywacja wewnętrzna, motywacja obok)
3. Narzędzia zwiększające perswazyjność komunikatu
3. Komunikacja werbalna i niewerbalna a perswazyjność
4. Argumenty typu ethos, pathos i logos a perswazyjność
5. Perswazja a manipulacja
6. Racjonalność versus zdrowy rozsądek

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Odgrywanie ról (drama)	Obserwacja	Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z rodzajami retorycznymi, w stopniu minimalnym rozpoznaje różne formy argumentów, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z rodzajami retorycznymi, w stopniu dobrym rozpoznaje różne formy technik argumentów, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z rodzajami retorycznymi, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje różne formy argumentów, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Korolko, Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny, Warszawa 1990. Detz J., Sztuka przemawiania, Gdańsk 2008. Lemmermann H., Komunikacja werbalna. Szkoła retoryki, Wrocław 1997. Nowak P. (red.), O sztuce publicznego występowania i komunikacji społecznej, Warszawa 2007. Pease A., Mowa ciała, Kielce 2001. Kuziak M., Jak mówić, jak przemawiać, Bielsko- Biała 2000. M. Korolko, Przekonuj i daj się przekonać. Dialektyka, retoryka i erystyka z ćwiczeniami, Piotrków Trybunalski 2003. Wielkie mowy historii, t. 1 – 4, red. W. Władyka, P. Zmelonek.
Literatura uzupełniająca
K. W. Vopel, Sztuka opowiadania, sztuka słuchania. Praktyczne wskazówki i ćwiczenia, Kielce 2003. Ćwiczenia z retoryki, red. M. Bartowska, M. Załęska, A. Budzyńska-Daca, Warszawa 2012. Wielkie mowy historii, t. 1-4, red. W. Władyka, Warszawa 2006. J.Kiereś-Łach, Filozofia i retoryka. Kontekst myślowy „nowej retoryki” Chaima Perelmana, Lublin 2005.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Retoryka w przestrzeni twórczej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in creative space
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Anna Palusińska
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
zajęcia terenowe	30	III	3

Wymagania wstępne	Ogólne wykształcenie humanistyczne, znajomość podstawowych kategorii retorycznych
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Poszerzenie wiedzy z zakresu funkcjonowania komunikatów retorycznych w obszarze kultury na przykładzie dzieł sztuk plastycznych i architektonicznych.
2. Nabycie umiejętności retorycznej analizy każdego komunikatu znakowego, a zwłaszcza obrazów plastycznych.
3. Zdobycie wiedzy na temat klasycznych koncepcji piękna i ich identyfikacja w konkretnych przykładach dzieł sztuki.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zdobywa wiedzę na temat dzieł artystycznych, w których rozpoznawalne są komunikaty retoryczne.	K_W18
W_02	Student poznaje dzieła sztuk plastycznych i architektonicznych, w których zawarte są komunikaty retoryczne jako część kultury, mającej charakter znakowy.	K_W18
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student odczytuje i interpretuje kategorie retoryczne, które są zawarte w formie dzieł plastycznych.	K_U07
U_02	Student opracowuje dzieło sztuki, ujawniając zdolności krytycznego myślenia, argumentowania i oceny obserwowanych zjawisk sięgając do wiedzy z zakresu retoryki.	K_U02
U_....	Student ocenia skuteczność i sposób zaistnienia różnych form przekazów w przestrzeniach twórczych.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student wykazuje zainteresowanie i zaangażowanie	K_K03,

	wydarzeniami i życiem kulturalnym środowiska, chętnie i aktywnie w nim uczestniczy.	
K_02	Student korzystając z wiedzy retorycznej ocenia elementy kultury w perspektywie dziedzictwa europejskiego i chrześcijańskiego.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Odczytanie i identyfikacja stylów retorycznych w dziełach sztuk plastycznych i architekturze.
2. Rozpoznanie i analiza elementów stylu retorycznego i retorycznych toposów w sztukach figuratywnych.
3. Interpretacja formy i treści dzieł architektonicznych oraz innych dzieł sztuki w przestrzeni Lublina w aspekcie syntaktycznym, semantycznym i pragmatycznym.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Analiza dzieła sztuki	Praca pisemna	Oceniona praca pisemna
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza dzieła sztuki	Praca pisemna	Oceniony tekst
U_02	Studium przypadku	Obserwacja	Raport z obserwacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	Karta pracy
K_02	Metoda sokratejska	obserwacja	Karta pracy

VI. Kryteria oceny, wagi...

Podstawą zaliczenia zajęć jest pozytywna ocena z pisemnej pracy semestralnej oraz regularna obecność na zajęciach (dozwolone 2 nieusprawiedliwione nieobecności), jak i aktywne uczestnictwo w zajęciach.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Arnheim R., <i>Sztuka i percepcja wzrokowa</i> , Warszawa 1978.
Tatarkiewicz W., <i>Historia estetyki</i> , Warszawa 1985.
Tomasz z Akwinu, <i>Suma teologiczna</i> , t. 3, zag.39, art. 8.
Literatura uzupełniająca
Eco U., <i>Historia piękna</i> , przekł. A. Kuciak, Poznań 2005.
Eco U., <i>Historia brzydoty</i>, przekł. zbiorowy Czapliska J. i in., Poznań 2007.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w technologiach informatycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in information technology
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Monika Dunin-Kozicka
---	-------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z teoretycznymi podstawami retoryki w technologiach informatycznych
C2. Poznanie miejsca i roli retoryki w technologiach informatycznych
C3. Analiza tendencji komunikacyjnych w wirtualnej rzeczywistości

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma wiedzę z zakresu metodyki retoryki i jej zastosowań we współczesnym dyskursie społecznym i kulturowym	K_W13, K_W14
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi formułować krytyczne opinie na temat zastosowania retoryki w technologiach informatycznych.	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Ma gotowość do zainteresowania się aktualnymi zjawiskami społecznymi, wynikającymi z dynamicznego rozwoju technologii informatycznych oraz zastosowania w nich wiedzy retorycznej	K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>W trakcie zajęć poruszone zostaną następujące problemy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Technologie informatyczne – sposoby definiowania; 2. Rodzaje oraz cele zastosowania technologii informatycznych w dyskursie społecznym; 3. Technologie informacyjne i internetowe; 4. Technologie mobilne;

5. Technologie interaktywne w rzeczywistości wirtualnej;
6. Problem interakcji człowiek-chatbot;
7. Technologie zrobotyzowane;
8. Problem interakcji człowiek-robot;
9. Wirtualne światy;
10. Rzeczywistość rozszerzona;
11. Koncepcja „Internetu rzeczy”.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Ćwiczenia z prezentacją multimedialną	Obserwacja podczas dyskusji + prezentacja multimedialna / referat	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Prezentacja multimedialna / referat	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Własna prezentacja multimedialna / referat na zajęciach – 40%

Aktywność na zajęciach – udział w dyskusji – 60%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
R. Kurzweil, <i>Nadchodzi osobliwość</i> , Warszawa 2016.
N. Bostrom, <i>Superinteligencja: scenariusze, strategie i zagrożenia</i> , Gliwice 2016.
S. Turkle, <i>Samotni razem: dlaczego oczekujemy więcej od zdobyczy techniki a mniej od siebie nawzajem</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013.
J. Law, <i>Uwagi na temat teorii aktora-sieci: wytwarzanie ładu, strategia i heterogeniczność</i> , [w:] <i>Studia nad nauką i technologią: wybór tekstów</i> , red. E Bińczyk, A. Derra, Toruń 2014.
T. Goban-Klas, <i>Media i komunikowanie masowe: teorie i analizy prasy, radia, telewizji i Internetu</i> , Wydawnictwo PWN 2009.
Raport: Internet rzeczy w Polsce, https://www.iab.org.pl/wp-content/uploads/2016/05/Raport-Internet-Rzeczy-w-Polsce.pdf
Literatura uzupełniająca

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Rhetorical Education
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetorical Education
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	angielski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Imelda Chłodna-Błach
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	III	3

Wymagania wstępne	Minimalna znajomość zagadnień z zakresu teorii retoryki i dyskursu publicznego
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi teoriami retoryki i ich wpływem pedagogiczno-wychowawczym na człowieka
C2. Nabycie umiejętności stosowania zasad retoryki w nauczaniu i uczeniu się oraz nauczania retoryki
C3. Nabycie zdolności stosowania zasad retoryki w wykonywanych w przyszłości przez studenta zajęciach zawodowych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie zasady retoryki, ich rolę w uczeniu się, nauczaniu i komunikowaniu; wie jak powiązać te zasady z innymi dziedzinami nauki (filozoficznymi, humanistycznymi, społecznymi)	W05
W_02	zna terminologię z zakresu retoryki i jej zastosowania we współczesnych formach przekazów retorycznych	W10
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada umiejętność analizy porządkowania i wykorzystywania różnych form perswazji retorycznej oraz ich krytycznej analizy w procesie nauczania i uczenia się retoryki	U05
U_02	umiejętnie posługuje się poznanymi zasadami retorycznymi podczas rozwiązywania problemów w pracy dydaktycznej	U11
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	odpowiedzialnie i kompetentnie uczestniczy w życiu społecznym, kulturowym, zawodowym, wykorzystując wiedzę zdobytą podczas ćwiczeń	K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć prezentowane są różne pedagogiczne i dydaktyczne funkcje retoryki, a także metody nauczania i uczenia się retoryki. Student wykorzystuje zdobytą podczas ćwiczeń wiedzę przygotowując i przeprowadzając lekcje i warsztaty z retoryki.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Praca pod kierunkiem	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	Ćwiczenia praktyczne	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi... Znajomość praktycznego zastosowania zasad i metod poznanych podczas ćwiczeń. Rozumiejąca umiejętność wypowiedzania się w mowie i piśmie, z zachowaniem kultury logicznej i metodologicznej.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:

E. Corbett, *Classical Rhetoric for the Modern Student*;

Arystoteles, *Retoryka. Poetyka*;

P. Jaroszyński, Cz. Jaroszyński, *Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej*;

Dydaktyka retoryki, pod red. B. Sobczak i H. Zgótkowej;

Nauczanie retoryki w teorii i praktyce, pod red. J. Z. Lichański, E. Lewandowska-Tarasiuk;

J. Z. Lichański, *Nauczanie retoryki. Problemy metodyczne*, w: tenże, *Retoryka dziś*;

Kwintylijan, *Kształcenie mówcy*;

Retoryka i etyka, pod red. B. Sobczak, H. Zgótkowa;

Literatura uzupełniająca:

A. Rypel, *Retoryka w tradycji i współczesności edukacyjnej*, w: *Tradycja a nowoczesność*, pod red. E. Woźniak;

Perspektywy polskiej retoryki, pod red. B. Sobczak, H. Zgótkowa;

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia i teoria retoryki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History and theory of rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Piotr Jaroszyński
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu	K_W 16

	prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań
2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej
4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej
5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego
6. Plagiat w pracy naukowej
7. Najczęstsze błędy prac magisterskich

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008
J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994.
M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Retoryka w dyskursie dyplomatycznym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in diplomatic discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	K_W 16

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań
2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej
4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej
5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego
6. Plagiat w pracy naukowej
7. Najczęstsze błędy prac magisterskich

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008 J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Retoryka w dyskursie marketingowym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in marketing discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek, prof. KUL
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu	K_W 16

	prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań. 2. Metodyka <i>dispositio</i> w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej. 3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej. 4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej w dyskursie marketingowym. 5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego. 6. Plagiat w pracy naukowej. 7. Najczęstsze błędy prac magisterskich.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
------	----------	------------	-------------

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008. Retoryka, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, P. Wilczek, Warszawa 2008. P. Kotler, K.L. Keller, Marketing, Poznań 2020. J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.